

曲 枫 主编

[德]迈克尔·克努佩尔 **副主编** 

# 北冰洋研究



**Arctic Studies** 



#### 曲 枫 **主编** 〔德〕迈克尔・克努佩尔 **副主编**

# 北冰洋研究

第一辑

## **Arctic Studies**



# 目 录

### 环境史与考古学

18 世纪中期至 19 世纪初丹麦帝国捕鱼、捕猎海豹和捕鲸业
——欧洲方式与丹麦本土方式的冲突与交融
亚马尔北极和亚北极地区考古研究 [俄] H.B. 费奥多洛娃 / 34
西伯利亚研究
默克收集的雅库特资料及其历史词典学意义
博戈拉兹的楚克奇人调查研究 张 松 / 52
乌尔奇人的熊崇拜和熊节
[苏] 亚历山大・米哈伊洛维奇・佐洛塔廖夫 / 74
中国近北极研究
中国通古斯诸族和韩民族萨满教的历史境遇比较研究, 杭/89
历史上鄂伦春族与外界经济、社会交往中的政治关系色彩 何 群 / 105
中国近北极民族北方通古斯人及其文化变迁
边缘社区与多面认同,敖鲁古雅鄂温克族乡族群众文化认同研究
改革开放 40 年达斡尔语语言资源的积累与利用 金 洁 / 141

#### 旅游与地区发展学

加拿大北极地区可再生资源开发与利用研究 潘 敏 李浩涵 / 153
Experiencing the Arctic: European and Chinese tourists in Greenland
····· Daniela Tommasini, Zhou Shenghan / 170
人口较少民族如何发展
——以鄂伦春自治旗为例 刘晓春 / 186
学术动态
美国斯密森学会北冰洋研究中心走过的风雨 30 年: 1988~2018 年
聊城大学北冰洋研究中心 (ASC) ····· / 202
征稿启事 ····· / 204
Call for Submissions / 206

对表表

# 18 世纪中期至 19 世纪初 丹麦帝国捕鱼、捕猎海豹和捕鲸业\*

——欧洲方式与丹麦本土方式的冲突与交融

[爱尔兰] 保尔·霍尔姆 著
孙梦瑶 译

摘要: 18世纪中叶,随着丹麦经济实力增强,开始进行广泛的投资。本文的重点探讨这一时期丹麦国家和私人企业一系列关于捕鲸、海豹狩猎、捕鱼业的革命性、计划性的努力。种种举措需置于丹麦帝国整体框架下加以考察,参与的部门各司其职,各种举措的目的和细节由官方即皇家首都哥本哈根方面确定。这是一段涵盖技术发展、文化差异碰撞(欧洲和因纽特人,改革派与传统派)以及重商主义政策实施的历史。

译者简介: 孙梦瑶, 聊城大学历史文化与旅游学院研究生

18世纪后期,丹麦实现与亚洲、非洲和西印度群岛的通航,开启了丹麦航海史上的黄金时代。丹麦渔业深受北大西洋地区荷兰、英国和法国的影响,然而,很少有人关注这一时期北大西洋各国并济发展的海洋资源开发。

<sup>\*</sup> 感谢丹麦人文科学委员会 TISK 项目 (Danish Research Council for the Humanities – TISK project) 提供的资助,从而使得这项研究成为可能。

对丹麦渔业发展史的解读,甚至直接影响对于挪威、法罗群岛(Faroese)、冰岛和因纽特(Inuit)的历史叙述。

近年来,关于丹麦史的著述很少提及北大西洋渔业,捕鲸、捕猎海豹和捕鱼业研究几乎毫无进展。丹麦历史学家热衷于研究农业改革史,却忽视了同时期关于帝国海洋资源的探讨。该领域研究兴趣的缺失,一定程度上反映了近年来丹麦本土渔业的不景气。即便如此,也不应忽视北部地区狩猎和渔业研究,因为这是研究丹麦北大西洋殖民史的重要课题,对于试图探究 19世纪丹麦北方地区渔业,揭示渔业取得突破性进展原因的研究而言,这一课题极具价值。

目前关于丹麦北大西洋帝国的捕鲸业、海豹狩猎和捕鱼业历史的研究并不多。特吕格弗·索尔豪格(Trygve Solhaug)关于 19 世纪挪威渔业的论文,是了解捕鱼技术现状的基础<sup>①</sup>,阿恩维德·内德克维特尼(Arnved Nedkvitne)对 1730 年之前挪威北部和西部沿海经济体的综合分析提供了重要的见解<sup>②</sup>。就丹麦捕鱼业研究而言,霍尔格·拉斯马森(Holger Rasmussen)关于利姆海峡(Limfiord)渔业研究的论文是不容忽视的重要成果,笔者对卡特加特海峡(Kattegat)和斯卡格拉克海峡(Skagerrak)海洋社区的研究也对这一领域有所涉及。<sup>③</sup> 关于格陵兰岛,芬兰迦德(Gad)的三卷本著作是对 18 世纪丹麦活动研究不可或缺的重要资料。<sup>④</sup> 克努兹·克莱姆(Knud Klem)对 17 世纪 70 年代的冰岛和格陵兰企业进行了深入调研。<sup>⑤</sup>

#### 一 18 世纪中后期的海洋知识

当时的学者就如何促进深海捕鱼的发展进行了激烈讨论,他们的研究是促进捕鱼技术进步的积极尝试,其成果是重要的独立资料来源。丹麦帝国作为一个整体,可以接触到欧洲鱼类及海洋动物资源最丰富的水域。埃里

① Trygve Solhaug, De norske fiskeriers historie, 1815 – 1880 I – II (Berger, 1976).

<sup>2</sup> Arnved Nedkvitne, «Mens Bønderne seilte og Jægterne for». Northorsk og vestnorsk kystøkonomi 1500 – 1730 (Oslo, 1988).

<sup>3</sup> Holm, Kystfolk. Kontakter og Sammenhænge over Kattegat og Skagerrak, ca. 1550 – 1914 (Esbjerg, 1991).

① Finn Gad, Grønlands Historie I – III (København, 1967/76).

Skibsbyggeriet i Danmark og hertugdemyerne i 1700 - årene, I - II (Handels-og Søfartsmuseet på Kronborg, Søhistoriske Skrifter XIII) (Copenhagen, 1985, 1986).

希・彭托皮丹(Erich Pontoppidan)于 1752 至 1753 年指出:"挪威所拥有的 鱼类资源种类繁多, 世界各国无出其右, 实际上与其海鱼资源数量有极大关 系。我认为,除了在北美的纽芬兰 (Terre Neuve)、本世纪法国人在捕捞鳕 鱼和鲑鱼具有的得天独厚的条件外,包括冰岛在内的任何地方都无法与挪威 相提并论。"在彭托皮丹看来,挪威拥有如此丰富的鱼类资源的原因在于北 极的冰盖下生活着大量的鱼群:"贪婪的鲸鱼如陆地动物一样用肺呼吸,经 常换气的需要使得它们不会冒险潜入冰盖之下,这就为鱼群在冰盖下和平繁 育提供了条件。与此同时,以鲱鱼和鳕鱼为代表的鱼群在本能的驱使下游入 公海,近年来人类从中获益匪浅,鲸鱼以及成群结队的海豚和海豹随时准备 执行'上帝的命令',即捕杀小鱼并将其赶回其应在的地方。"①

19世纪之前,人们对于海洋动物和鱼类生物学的研究十分有限。当时 大多数渔民的眼界仅局限于近海,了解鱼类在产卵季节被吸引至沿岸地区的 原因备受关注。在中世纪,大量鲱鱼洄游到沿岸地区被视为神圣的天意。对 于彭托皮丹来说,这种解释仍然有效但证据并不充分,他猜测:"有些人认 为鱼类近陆产卵是为了获取淡水或淡盐水。"这一理论在丹尼尔·约翰·路 德维格・莱贝克 (Dane Johan Ludvig Lybecker) 的著述中也得到体现,丹尼 尔是 18 世纪的鱼类研究专家、曾在 1772 年和 1792 年撰写了两部关于生物 学及捕鱼的著作。② 约翰・彼得・里斯特 (Johan Peter Rist) 仍坚持鱼类需 要淡水的理论,但在1801年关于挪威北部渔业的研究中,他呼吁采用经验 科学方法: "所有关于海洋中鱼类的习性、特定本能、繁殖、喜欢或厌恶的 诱饵类型、特殊渔具与其他渔具相比的优势等知识,简而言之,所有可能收 集到的有关这些问题的知识,必须以经验为基础。"③

① Erich Pontoppidan, Det første Forsøg paa Norges naturlige Historie, forestillende dette Kongeriges Luft, Grund, Fjelde, Vande, Væxter, Mettaller, Mineralier, Steen-Arter, Dyr, Kegle, Fiske og omsider Indbyggernes Naturel, smat Sædvaner og Levemaade I – II (København, 1752 – 33) 167 – 69.

<sup>2</sup> Lybecker, Afhandling om det vigtigste Saltvands Fiskerie i Danmark, new Sildefiskeriet, om Hindringerne imod sammes Flor, samt om Midlerne til at afhiælpe disse. Et Priis-Skrift (Aalborg, 1772) . Samme, Forsøg til nogle Betragtninger over Fiskene og Fiskerierne i Almindelighed, samt til en physisk-historisk-oeconomisk-og politisk Afhandling om Silder skerierne i Særdeleshed og fornemmelig det, som drives i Limfiorden, etc. (København**人179**%). 由于后一版本的大部分被 火烧毁, 其于 1802 年在 Nordisk Landvæsens og Landbæssholdnings Magasi 进行重新印刷。

<sup>3</sup> Joh. Pet. Rist, Plan til Ordens Oprettelse og Vedligehottelse ved Nordlands Vinterfiskerie med et Forsøg til nogle af de vigtigste Spørgsmaales (da)lling, Nordlands Vinterfiskerie betreffende (København, 1801) 9, if. 10.

19世纪前后,关于渔业以及鱼类生物学知识成体系的图书面世。挪威的延斯·拉斯克 (Jens Rathke) 在 1795 年至 1802 年期间考察丹麦全国渔业,他的成果于 100 年后发表<sup>①</sup>,奥托·法布里丘斯 (Fabricius) 关于格陵兰岛的捕鱼业的著作出版。<sup>②</sup>,1829 年费伯 (Faber) 研究冰岛渔业的一部著作出版。<sup>③</sup>

1800 年,延斯·维斯 (Jens With) 呼吁在哥本哈根建立一个志愿协会,以"Det danske Fiske-Selskab" (丹麦渔业协会)的名义资助丹麦沿海渔民。④ 这个协会只存在了很短的时间,但得到了国家适度的财政支持。维斯在新西兰沿海地区环游并记述当地的渔业。⑤ 19 世纪 30 年代,亨里克·克洛伊 (Henrik Krøyer)首先开始对丹麦鱼类和渔业进行系统研究。⑥

丹麦联合君主政府意识到外国人垄断了大部分的海洋资源。法国、荷兰、美国和英国的船只可沿着格陵兰岛、冰岛和法罗群岛的海岸自由航行,并将渔获占为己有。鉴于丹麦在欧洲战争中的中立性,其海军无法在如此广阔的地区巡逻。因此丹麦鼓励私人和特许公司发展渔业,皇家农业协会采取各种措施以奖励竞争,为国内企业提供保险费和独家许可证。

#### 二 捕鲸业

中世纪末期, 比斯开湾 (Bay of Biscay) 的巴斯克 (Basque) 捕鲸者推动

① Jens Rathke, Afhandling om de norske fiskerier og beretninger om rejser i aarene 1795 – 1802 for at studere fiskeri forhold m. v. (Bergen, 1907).

② Otto Fabricius, Nøiagtig Beskrivelse over Grønlændernes Landdyr-, Fugle-og Fiskefangst. Forelæst i Videnskabernes Selskab i Aaret 1812 d. 31. januar. Videnskabernes Selskabs Skrifter VI (København, 1816).

③ Fr. Faber, Naturgeschichte der Fische Islands (Frankfurt M., 1829).

<sup>(4)</sup> Jens With, Udkast og tillige Indbydelses Plan til et frivilligt forenet Selskab med Hensyn til de danske Kyst-Fiskeriers Ophjelpning og muligste Forbedring, under Navn af det danske Viske-Selskab, som forventes oprettet i Kiøbenhavn Aar 1800 (Helsingøer, 1800). Ibident, Forbettelse af den trykte Indbydelses-Plan til et dansk Fiske-Selskabs Stiftelse paa d. 28. Jan. 1800. Tilegnet det Oeconomiske Velfærds Selskab i Kjøbenhavn, i December 1799 (København, 1800).

<sup>(5)</sup> Jens With, Kortfattede Efterretninger om nogle af de danse Tiskekyster, samlede paa en Reise igiennem den S. O. Deel af Sjelland, nemlig: Kiøge, Prostoe og Wordingborg, samt Øerne: Møen og Falster. I September Maaned 1801. Nordisk Landresen fog Landhuusholdnings Magasin 1802.

<sup>6</sup> Danmarks Fiske I – III (København, 1840 – 53) See also Jo. Chr. Reinhard, Ichtyologiske Bidrag, Kgl. Vidensk. Selsk. Program 1829 – 30.

了捕鲸基本技术的发展。1610年前后,英国和荷兰人开始雇用巴斯克捕手在 斯匹次卑尔根 (Spitsbergen) 捕鲸、丹麦捕鲸业也得到发展、但 17 世纪中期 丹麦经济形势空前严峻,捕鲸业缺乏资金支持。1672年,斯匹次卑尔根获得 了捕猎鲸鱼和海豹的特权,直到拿破仑战争时期,每年都有2~4艘船出航捕 鲸。虽然如此,与同时期可容纳 150 至 200 人的荷兰和德国捕鲸船相比,平均 容纳 50 人的丹麦船只还是太小。① 直到 1720 年之后, 丹麦帝国的捕鲸业才 得到较大发展。

最初人们在陆地上处理捕获到的鲸鱼,小型捕鲸船用捕鲸叉猎杀鲸鱼, 然后运送到陆地上的鲸油提炼厂。随着英国人实际控制了斯匹次卑尔根,荷 兰捕鲸船开发了远洋捕鲸技术,原来的技术手段很快变得过时。渔民开始使 用大型船只(母船)装载轻型舰(子船)进行捕鲸,当鲸鱼被子船捕获后, 拖到母船上进行剥皮,并将其脂肪堆积在甲板上。实际上,这种做法在过去 的两百年里一直如此。②

荷兰人开发了远洋捕鲸业之后,巴伦支海(Barents Sea)的鲸鱼资源迅 速枯竭, 1720年后, 捕鲸者的目光投向格陵兰岛以外的戴维斯海峡 (Davis Strait)。欧洲市场对鲸油的需求非常大,主要用于车轮润滑和街道照明等。 1750年起,各种富含油脂的种子被大量种植,但依然不能满足油类需求。 仅在英格兰,城镇的鲸油需求量就增加了一倍以上,1745~1765年的年需 求量从 3000 桶增至 6500 桶。③

#### 1750~1770年皇家特许综合贸易公司

1750年,丹麦至格陵兰岛的航运由皇家特许综合贸易公司 (The Royal Chartered General Trading Company,成立于1747年)接管,同时该公司也致 力于促进捕鲸业发展。重商主义者认为捕鲸是获得贸易顺差的有效手段 为只需进口少量物资,却可以得到巨额的出口利润。④ 与此同时、)由 以来主导贸易的荷兰陷入困境,英国政府对于英国捕鲸业的独立发展寄予厚

① Thor B. Arlov, Norsk ishavsfangst ca 1670 - 1800. Forskning om mennesker på Svalbard NAVFrapport (Oslo, 1990) 147 - 166.

② Sune Dalgaard, Dansk-Norsk Hvalfangst 1615 – 1660 En Studie i Danmark-Norges Stilling i Europæisk Merkantil Ekspansion (København, 1962)

<sup>3</sup> Gordon Jackson, The British Whaling Trade (London, 1978) 55 - 56.

<sup>4</sup> Finn Gad, Grønlands Historie II (Copenhagen, 1969) 391.

望,为捕鲸业提供丰厚的奖金,几年内组建了一支酬金丰厚的私人船队。<sup>①</sup> 而丹麦尽管也有国家支持,但资金依然匮乏。英国舰队在 6 年内发展到 82 艘船,而皇家特许综合贸易公司却难以维持 4 艘船的运转。由于收益不稳定,1758 年丹麦放弃扩充船队的尝试。在接下来的 15 年里,丹麦捕鲸业主要局限于荷尔斯坦港口阿尔托纳(Altona)和格吕克斯塔特(Glückstadt)的 15 艘船。与荷兰捕鲸者相比,荷尔斯坦人与汉堡的同行一样,也相对不成功,平均每艘船仅捕获 1.75 头鲸鱼,而荷兰每艘船可捕获 4 头鲸鱼。<sup>②</sup>

1758 年,皇家特许综合贸易公司不再购买丹麦和格陵兰(因纽特)的捕鲸船出售的鲸油,而是从克里斯蒂安松(Christianshavn)的特兰雷格拉根(Tranegraven)购买。与18世纪40年代相比,20年内鲸油销售额翻了一番,达到年平均1937桶,与此同时,殖民地的数量也增加了1倍。流行病、恶劣天气和不稳定的渔获量等不可预见的因素,仿佛定时炸弹一般。科技发展水平难以支撑格陵兰人的欧洲生活方式,工商业机构无力创建能够赢利的企业。③

鉴于以上因素,捕鲸者开始探索新的捕鲸方法。1754年,一位传教士的儿子尼尔斯·埃格德(Niels Egede)与克里斯蒂(Christianshåb)的格陵兰人合作,提出了一项捕鲸计划。他设想多艘"母船"(可供运输的大型皮船)共同协作,每组由6~8人组成,每个鱼叉都装有一个大浮子。当捕获到鲸鱼时,可以运至待命的解剖船而非陆地。浮子的作用是,一方面可以防止鲸鱼下沉,另一方面如果在岸上分割鲸鱼的话。按照格陵兰岛的习俗当地人将分得部分鲸肉。埃格德曾任奥尔堡(Aalborg)的授权测量员、核秤员和分级员,他在格陵兰岛期间积累了丰富经验。埃格德将这一设想提交到当地教会,后者虽积极回应,但未能送达渔业公司④,此事便被搁置。1761年,埃格德作为公司代表来到荷尔斯泰因斯堡,开始实施当初的设想。他展现了对捕鲸活动的浓厚兴趣,建议给鱼叉增加倒刺,从而达到效良鱼叉的目的。增加倒刺的鱼叉更为沉重,公司董事们质疑改良后的鱼叉能否掷入鲸鱼体内。鱼叉改良还面临一个问题,格陵兰人只想安装一个浮子,因此通常会

① Finn Gad, Grønlands Historie II (Copenhagen, 1969)

② Klem, Skibsbyggeriet I, 165, giving statistics for 1772

③ Gad II, 400 – 2.

④ Gad II, 391.

导致鱼叉和捕获到的鲸鱼遗失。为了减少类似的设备损耗、董事们要求埃格 德给每个鱼叉配备多个浮子。虽然埃格德做了诸多努力,但由于运营规模较 小、舰队设备质量参差不齐等问题, 鱼叉改良计划收效甚微(直到1860年 才真正使用改良鱼叉)。①

欧洲和格陵兰岛之间关于捕鱼业技术的交流没有取得预期效果,在哥本 哈根,人们对于挑战北大西洋的兴趣有增无减。丹麦皇家农业协会(the Royal Agricultural Society)设立奖金项目,征集关于捕鲸业发展的建议。安 德烈亚斯・亨力奇・施托尔特 (Andreas Henrich Stibolt) 和彼得・奥尔森 (Peder Olsen Walløe) 接受了挑战。前者曾任皇家侍臣和海军指挥官,后来 写了几部关于海洋资源的著作:后者在1750年前后成为探险家、获得了大 量关于格陵兰岛的实践经验。②

#### 霍格・古尔德贝格的北大西洋计划

内阁秘书奥沃・霍格・古尔德贝格 (Ove Høegh Guldberg) 对格陵兰 人感到失望。他主张全力以赴地进行欧洲模式的大规模捕鲸活动,同时 尽可能将格陵兰人排除在外。他强调说、捕鲸不仅仅是任务, 而且是丹 麦经济的重要组成部分,"捕鲸业将使国家从格陵兰获得巨大利益,陛下 希望看到皇室和贵族的所有成员都能关注这此项事业"③。根据 1775 年 4 月和5月的皇家决议,在古尔德贝格主持下,同年成立皇家格陵兰贸易、 捕鲸和海豹狩猎公司 (Den kongelige grønlandske Handel, Hvalfiskefangst og Robbeslagning), 1776年1月1日成立冰岛、芬马克和法罗群岛贸易公 司。

古尔德贝格的计划雄心勃勃。两家公司都在进行捕鲸和其他渔业活 冰岛、芬马克和法罗群岛贸易公司预计配备 50 艘可容纳 34~36 人的大型 只,捕鱼任务将由50艘可容纳12~14人的中型船只承担,对于格陵之 和海豹捕猎活动,将建造50艘可容纳100~200人的巨型船只

首先,分别以 13800 里斯克元、3150 里斯克元和 1350 里斯克元 (rixdollar) 的价格建造了7艘格陵兰捕鲸船和海豹狩猎船~5艘大型渔船和5艘

① Gad II, 396 - 7; III, 240.

<sup>7850</sup>年,此处为1772~1773年, ② 农家公司获奖者,根据客观记载注册于1770 (1) 下简称 LHS)。 Erhvervshistorisk arkiv (丹麦商业档案), Aarhus

③ Gad II, 582.

中型渔船,总价值为119100 里斯克元。此外,国王还为该企业配备了两艘护卫舰和一艘小型双排桨船。"荷尔斯泰因斯堡"号护卫舰停靠在荷尔斯泰因斯堡,并在那里度过冬天,1776 年春天开始捕鲸。捕鲸队将驻扎在荷尔斯泰因斯堡和迪斯科的戈德港,在荷兰人抵达戴维斯海峡之前,即1月、2月和3月就开始捕杀鲸鱼。①

财政部长海因里希·卡尔·希默曼伯爵(Heinrich Carl Schimmelmann)在这项政策中发挥了核心作用,他与汉堡的航运界和金融界保持着密切联系。随着捕鲸业和鲸油贸易蒸蒸日上,丹麦荷斯坦(Holsteinian)的格吕克斯塔特和阿尔托纳也成了贸易基地。船长们来自罗摩岛(Rømø)、桥岛(Sild)、阿姆鲁姆岛(Amrum)和佛尔岛(Føhr),船员从石勒苏益格和荷尔斯泰因招募。这一时期丹麦捕鲸业的发展可以视为帝国政府的努力成果。②

然而,好景不长。1776年,派出的8艘船总共带回来14头鲸鱼,平均每艘船仅捕获1.75头鲸鱼,各国间的竞争也比以往更加激烈。同年,英国船队的捕鲸船数量增加1倍。格陵兰岛附近停泊了近百艘船只,荷兰人的船队停靠在戴维斯海峡,共有39艘船只,每艘外国捕鲸船平均捕获量可达3.5头鲸鱼。丹麦的捕鲸活动中,斯匹次卑尔根的成绩相对突出:8艘船捕获23头鲸鱼,平均每艘船捕获约3头鲸鱼。③在接下来的几年中,捕捞量下降,与此同时,哥本哈根市场上的鲸油价格下跌。

希默曼开始对这个大型项目产生怀疑,因为尽管在格陵兰作业的捕鲸船增加到14艘,捕获量却不令人满意。希默曼研究过尼尔斯·埃格德的报告,支持使用母子船并让格陵兰人参与捕鲸的想法,并决定让尼尔斯·埃格德全面管理捕鲸活动。④埃格德认为不应使用大型捕鲸船,船桨会吓跑鲸鱼。由于无法获得足够数量覆盖母船的毛皮,埃格德主张效法英国,使用轻便的中型船。事实上,捕鲸船队雇用格陵兰人为捕手,格陵兰人很快便开始使用中型捕鲸船。船队仿效欧洲的薪酬方式,在当地食宿,并与当地人分享鲸肉。

自 1781 年起,丹麦—挪威的捕鲸活动大幅减少。只有 2 艘捕鲸船全员 出动,另外 3 艘与半数船员停留在港湾。1783 年,不再采用欧洲方式捕鲸。

① Gad II, 523.

② Gad II, 522.

<sup>3</sup> Jackson, appendix 2. Gad II, 534.

④ Gad II, 534.

只有1艘船在荷尔斯泰因斯堡过冬,四五名军官和雇佣的格陵兰人参与捕鲸,在多个捕鲸区作业。埃格德的计划对于公司和格陵兰人而言有些不切实际,母船虽然没有噪声,但也非常脆弱,很容易受恶劣天气、浮冰冰面的影响,并不适合用来追捕鲸鱼。此外,格陵兰人有权处置捕获的鲸鱼,但他们的提炼方法较为粗糙,浪费了大量的鲸油,收获的鲸须数量也有限。丹麦与格陵兰人签订的协议中提到,格陵兰人可以获得鲸鱼的内脏,但只能获取一半的鲸脂以及少数的鲸须。<sup>①</sup>与此同时,丹麦贸易机构设在最佳捕鲸区附近,试图改变格陵兰人的捕鲸传统。<sup>②</sup>

贸易公司数据显示,格陵兰的渔业资源自 18 世纪 70 年代中期就被成功开发利用。1777~1784 年,平均每年鲸油产量为 2600 桶,这一成绩与同期的英国旗鼓相当。<sup>③</sup> 然而,当英国人使用欧洲捕鲸方法和大型舰队获得鲸油时,丹麦鲸油则主要是格陵兰捕鲸者提供的,国家支持下组建捕鲸船队的尝试仍未成功。当国家放弃支持时,皇家格陵兰贸易公司的鲸油产量仅略有下降。相比之下,英国的平均鲸油产量则在 18 世纪末增加 1 倍。<sup>④</sup>

#### 私人公司

1784年,针对霍格·古尔德贝格的政变为增加个人主动权的政策开辟了先河。⑤ 同年,冰岛公司的董事卡尔·彭托皮丹(Carl Pontoppidan)呼吁私人投资者参与捕鲸活动。⑥ 希望个人购买原来属于国有的捕鲸船,最好以挪威为基地开展捕鲸活动,因为那里距离优质捕鲸区较近。卑尔根还有许多挪威捕鲸者,主要在斯匹次卑尔根南部活动,格陵兰岛的捕鲸队则在阿尔托纳和格吕克施塔特活动。1789年,当国有捕鲸船公开出售后,私人捕鲸船主要在哥本哈根、弗伦斯堡(Flensborg)、法诺(Fanø)、卑尔根和克里斯

① Gad III, 47, 65 - 66, 189.

② Gad III, 119.

③ Gad III 58. Jackson appendix 3.

<sup>4</sup> Gad III, 235. Jackson, appendix 3.

S Placat ang. nogle almindel. Understøttelser og Opmuntringer for Skiles Udrustning til Robbefangsten samt Hvalfangsten i Strat-Davis og ved Spitzbergen [also published in German] (Copenhagen, 1784, regularly renewed till 1839).

<sup>6</sup> Carl Pontoppidan, Hval-og Robbefangsten udi Strat Davis hed Spitsbergen, og under Eilandet Jan Mayn, samt dens vigtigste Fordele, i Anl. af den kgl. Placat af 13. Oct. 1784, tilligemed nogle oplysende Efterretninger om Fangsten, Behandlingsmaaden m. m. (København, 1785).

蒂安桑 (Kristiansand) 以外的地区活动。

丹麦小型私人捕鲸活动中,法诺岛民进行的渔业活动最为典型。早在1720年,耶廷(Hjerting)就建立了一个鲸油提炼厂,该厂绝大部分原料来自2艘船提供的海豹油脂,工厂职员曾在荷兰船只上接受过培训。1769年,该厂搬迁至法诺的诺比(Nordby)。在国家举行的拍卖会上,几位西日德兰半岛(Jutland)人购买了原属国有的船只,在接下来的几年中,他们使用2艘双桅船进行了北极探险。然而,像许多其他企业一样,该企业未能实现盈利。在拿破仑战争前后的几年里,这些双桅船被卖掉了,仅剩几艘小型三桅帆船在北极地区捕猎海豹。①

1805 年,埃德瓦德·克里斯蒂·海伯格(Edvard Christie Heiberg)提出新的计划,为新的捕鲸项目筹集资金。他曾是格陵兰的商人,认为英国捕鲸业之所以取得成功,是因为他们可以在 3 月份之前出航,能够充分利用时令,而且英国的捕鲸者技术娴熟。海伯格认为卑尔根同样具备提前出航的有利条件,并且可以招募到格陵兰岛技术娴熟的捕鲸者。他的设想在卑尔根得以实现,16 位当地商人合购了 1 艘大型荷兰船,并根据他的建议将船送往斯匹次卑尔根。遗憾的是,不久之后拿破仑战争爆发了,企业发展停步不前。②

捕鲸业的发展受捕鲸技术的制约,受极端天气条件的影响,而且依赖于 国家提供的资金支持。与当时的英国和荷兰企业相比,即使是雄心勃勃的国 家支持项目,看起来却有些捉襟见肘。与此同时,格陵兰捕鲸者表明他们至 少可以在一定程度上达到丹麦—挪威方面的要求。然而,丹麦的商业政策将 传统狩猎文化与欧洲货币经济捆绑在一起,这一政策很快就给格陵兰部落带 来了严重问题。<sup>③</sup>

#### 三 猎捕海豹业

由于鲸油的需求量很大,而捕猎海豹比猎捕鲸更为容易,于是丹麦和挪威开始捕猎海豹。卑尔根的海豹捕猎公司开始捕猎海豹,渔船从奥尔堡

① Poul Holm, Hjerting. En maritim landsby midt i verder (Esbjerg, 1992)

② Heiberg 1805; jf. Gad III 175 - 77.

③ Gad III 475.

(Aalborg)、尼堡 (Nyborg)、科瑟尔 (Korsør)、托恩德 (Tønder) 和范诺、格吕克施塔特和阿尔托纳等地单独或成对出航。然而,现有的资料表明,捕猎海豹赚取的利润极其有限。<sup>①</sup> 奥尔堡格陵兰公司成立于 1764 年,拥有 3 艘船和 24000 里斯克元的资产。1767 年,生产 332.5 桶鲸油,3100 张毛皮和一些鲸脂。在拍卖会上,这些商品的总价格仅为 7159 美元。该公司 3 年后解散,投资者们损失巨大。<sup>②</sup>

#### 扬马延岛

卑尔根的船只能在 3 月初出航,在扬马延岛 (Jan Mayen) 和东格陵兰岛的浮冰海域上进行猎捕海豹作业,直至 6 月。海豹捕猎者"驾驶他们的单桅帆船航行在栖息着成百上千海豹的浮冰之间,海豹群有特殊的预警机制,其中一头海豹在同伴休息时负责放哨,每当看到北极熊在冰上徘徊或者捕猎者有可能靠近时,放哨的海豹便会发出类似嘶哑的犬吠声唤醒其他海豹。因此,捕猎者必须加快速度,并用一个装有粗铁圈和长钉的杆子捕猎海豹,如果猎物逃脱便重复以上操作。然后,剥下海豹皮并分解脂肪,脂肪被切成条状装入大桶中,熔化成海豹油,捕猎者在海豹皮上撒少许盐以确保其不会腐烂,然后将其卷起储藏。这种收获通常不比捕鲸者的收益低,因为一艘船可能会带回 700~800 桶海豹油,通常一天内可捕获 200~300 头海豹"③。当一群海豹逃跑时,船长必须观察他们的逃跑方向,以便跟踪逃离的海豹。

#### 格陵兰岛

随着时间的推移,格陵兰成为最重要的鲸脂产地。但格陵兰捕鲸者的技术较为落后,有限的贸易利润用以维持与北大西洋其他地区的联系。尽管在捕猎海豹方面有一些技术改进,但整个18世纪鲸油年产量仅为千余桶。总的来说,海豹捕猎业依靠皮划艇和鱼叉等技术手段得以维系。④ 为美贸易机构一

① Edvard Holm, Danmark-Norges Historie fra den Store Nordiske Krys Slutning til Rigernes Adskillelse (1720 – 1814) IV: 1 (København, 1902), 386. Finn Gall, Granlands Historie III (København, 1976), 71. Poul Holm, Hjerting.

② C. Klitgaard, Aalborg Købmænd gennem 500 Aar, 143141931 (Aalborg, 1931).

<sup>3</sup> Pontoppidan, II, 205 - 206.

<sup>4</sup> Gad III 196.

直支持海豹狩猎业发展,试图将定居点集中在最好的狩猎场附近并提供奖励,贸易协会和农业协会每年都会颁发奖金,但都没能促进海豹狩猎业进一步发展。<sup>①</sup>

伊利马纳克 (Ilimanaq) 的丹麦人在发明了一种在冰下放置小网的方法,这一方法成果显著却不被格陵兰人所接受。这些渔网在捕捞作业完成后总是需要修理,并且经常由于暴风雨或浮冰漂流而丢失,设置和维护渔网需要巨额费用,这使得因纽特人并不热衷这种方法。此外,商人不愿意给格陵兰人提供贷款。1790 年,这种渔网的渔获量占据全年海豹捕捞量的一半,但巨额的维护费用使得投资商望而却步。②

格陵兰人与荷兰捕鲸人私下进行枪支交易。格陵兰人购买枪支意味着他们可以在春季从迪斯科湾(Disco Bay)出航,在夏季捕杀驯鹿,这一定程度上影响了海豹捕猎业。由于无法取缔枪支交易,公司决定通过向格陵兰人提供更好的武器。可格陵兰人对枪支保养一窍不通,且枪支接触海水后极易生锈,需要在哥本哈根进行枪支的维护保养。尽管如此,在埃格瑟斯明讷有至少1775支枪支投入使用。③由于武器的口径很小,因此在开阔水域的效果不如鱼叉,主要被用于陆上和冰上作业。1790年前后,埃格瑟斯明讷的一名丹麦商人发明了带有前挡板的雪橇,这种雪橇很快普及,后来皮艇上也安装了前挡板。④

#### 丹麦本土

丹麦附近海域也进行了大量的海豹和海豚捕猎活动,但海豹狩猎业并没有真正产生任何技术创新。当地采用的方法相对简单:捕猎者在冰上和陆地上团队作战,尽量靠近猎物,然后使用枪支和渔网进行捕猎。到目前为此,农业协会颁发的大部分渔业和狩猎奖都颁给与捕获海豹和海豚相关者。1747至1833年,共有76名获奖者获得了50个奖项。这是因为除了捕猎海豹和海豚可以生产大量油脂外,海豹和海豚对捕鱼业的威胁也使得协会希望它们被捕获。1777年,来自马斯塔尔(Marstal)的两名铁匠发明了一款用于捕获海豹的铁质机器,被该协会授予金质奖章,他们在此基础上的改良版本于

① LHS 1780. Gad II, 573.

② Gad III, 201 - 06.

③ Gad II, 402, 430, 568.

④ Gad III 191.

1780年获得了银质奖章。<sup>①</sup> 助理商延斯·拉赫尔·穆克斯勒(Jens Rahr Muxoll)可能是受到这台机器的启发,他听说西兰岛(Zealand)发明了一款"海豹收割机",便向公司申请从冰岛格林达维克(Grindavik)的贸易站购入一台。<sup>②</sup> 这件事情的来龙去脉已不得而知,机器的效率也并不令人满意。1781年马斯塔尔的铁匠杰普·尼尔森(Jeppe Chr. Nielsen)的一封信中提到,他改进的海豹机在过去的一年中已经捕获了15头海豹。<sup>③</sup>

我们对另一位技术创新获奖者——克里斯蒂安·约翰森(Christian Johansen)了解甚少,只知道他是一位来自法尔斯特岛(Falster)的厄尔普加德(Ørupgård)的捕猎者,由于他发明了"一种自制陷阱,用以捕获丹麦附近海滩上的海豹,这种装置造价低,而且设计非常简单"<sup>④</sup>,因此被授予银质奖章,并获得了20里斯克元的奖励。

#### 四 捕鱼业

虽然捕鲸和海豹吸引了大量资本,但很少有人对捕鱼业进行大量投资。 捕捞业处于低迷状态并不是因为缺乏资源和技术,而是因为缺乏愿意承担风 险的投资者。1771年,丹麦政府在对丹麦渔业状况进行调查时,发现大量 需要资金支持的请求,却很少有实用的建议,例如法诺船东投资冰岛渔业的 两艘渔船。⑤ 1800年,延斯·拉斯克在他关于挪威渔业的综合报告中指出: "有许多较小的企业有尝试的意愿,但缺乏完成它的能力,这似乎是发展捕 鱼业最大的障碍。"⑥

① LHS 1776, 1779. LHS, bevarede sager 1776/241.

② LHS bevarede sager 1778/149.

③ LHS bevarede sager 1781/114.

<sup>4</sup> LHS bevarede sager 1786/448.

Sigsarkivet, Copenhagen, RK C. A. a. v. 235 – 18 Indbereninger med besvarelser til de af finansråd Oeder stillede spørgsmål ang. skibsfarten og fiskeriet i Danmark, indsendt med designationaer og ekstrakter, 1771.

⑤ Jens Rathke, Afhandling om de norske fiskerier og bereiginger om rejser i aarene 1795 – 1802 for at studere fiskeri forhold m. v. (Bergen 1907).

#### 施托尔特关于促进渔业发展的提案

热衷于研究经济问题的施托尔特认为,丹麦人应该向外国学习。<sup>①</sup> 他对捕鱼的新技术和设备了如指掌。例如,他曾建议农业协会将其银质奖章颁发给克里斯蒂安尼亚(Kristiania)的芒克夫人(Madam Munk),因为她通过生产易于捕捞的鲭鱼、西鲱鱼的加工品,与未进行加工的葡萄牙凤尾鱼进行竞争。施托尔特希望国家购买她的秘方,从而推广生产技术,降低生产成本。加工凤尾鱼确实成为克里斯蒂安尼亚的一项重要活动,但直到19个世纪下半叶才开始步入正轨。

施托尔特发现,荷兰人在挪威南部沿海地区大量收购龙虾,并将其运往 西欧市场。他希望由本国船只接管运输业务,并仿效瑞典人将龙虾放置在苦 酱中保鲜。然而,这个建议似乎并未受到太多关注。

施托尔特极力推荐一种新型的英国装备。"开往印度的英国皇家船只发明了一种完美装备——漂移网,适用范围极广。因为我们有时可以在船上看到鳕鱼成群结队游荡,在这种情况下,无论水底是空旷或充满岩石,漂移网都是非常有用的。"目前尚不清楚这种设备的具体样式,有漂移网和横梁拖网两种可能性。根据施托尔特的描述,它可能是一种用于捕获鲱鱼的漂移网,但他提到鳕鱼时有不同的漂移网。当时,朴茨茅斯海军基地周围的英国渔民正在发展渔业,经过几代人的努力,他们掌握了最先进的捕鱼方法。显然施托尔特的信息是准确的,但他的建议并没有给丹麦带来任何实际收益。

18世纪下半叶,英国的捕鲸业引起了丹麦政府的关注,与此同时,瑞典在哥德堡(Gothenburg)以北的博胡斯省(Bohus Province)沿岸岛屿捕捞鲱鱼也引发了丹麦政府的不满。瑞典的捕捞在 1790 年前后达到巅峰、瑞典出口鲱鱼多达 60 多万桶,有至少 338 个盐场供盐。捕捞量如此之大、大部分鱼送到了 429 家鲸油提炼厂进行加工,共使用了 1812 个大桶、© 施托尔特指出:"鲱鱼是在挪威海岸东部发现的,但通常由我们外国勤劳的渔民捕捞,反过来又满足了挪威对鱼类的需求。看来挪威地区的人们过多重视木材

① Andreas Henrich Stibolt, *Ikkun Tanker* (København, 1786) 42 – 51. 早在 1774 年 Allerede 就曾为兰德豪斯公司写过一本关于渔业状况及其繁华的景研究的著作。

<sup>2</sup> Holm, Kystfolk 107 - 08.

贸易而忽视了渔业贸易,渔业贸易不应被忽视,木材贸易应该降温。"<sup>①</sup> 施托尔特认为,哥德堡附近海域分布鲱鱼群的迁徙路线,只要在日德兰半岛西海岸建立了捕鱼点,就可以在那里捕获大量鲱鱼。

瑞典的鲱鱼贸易在挪威的厄斯特弗德(Østfold)的瓦勒(Hvaler)岛上进行得如火如荼,主要供往维肯(Viken)地区。17世纪70年代中期,瑞典鲱鱼的供应量非常之大,以至于丹麦商人申请创办出口盐渍鲱鱼的腌制厂和办理储存场所的许可证。然而,这些申请被当局拒绝,他们担心廉价的瑞典鲱鱼会与西挪威鲱鱼出口产生竞争。因此,在瓦勒岛和哈尔登(Halden)开展渔业的计划从未落实。<sup>②</sup>另一方面,瓦勒岛周围捕捞鲱鱼的尝试得到了当局的全力支持。附近海域常汇集大量鱼群,1776年,人们试图使用围网捕鱼。然而,并未取得成功。拉斯克认为失败的原因在于:"该地区发展渔业的主要障碍之一,就是海员通过船东和商业贸易已获得丰厚薪酬和巨大收益,没有必要花资金耐心地承受创业初期经常遇到的挫折。能够维持正常生计的行业很多,在这里开展捕鱼活动并不像西部沿海地区那样必要。"③

瓦勒岛居民以航海为业。他们只是在深秋或冬天船只被搁置时进行捕鱼活动,恰好遇上布胡斯鲱鱼洄游季,因此人们认为鲱鱼捕捞活动可以顺利开展。但是布胡斯兰省海岸,鲱鱼很少向北进入挪威的厄斯特弗德,3月底至5月初才出现在岛屿附近,而此时正是水手出航的时节,因此无法进行捕捞作业。换句话说,航运业提供的丰厚薪酬阻碍了挪威捕鱼业的发展。

1817 年,国务委员莱曼(Lehmann)向农业协会递交的《关于丹麦渔业衰退的原因及其改善方法》的综合报告中提出了同样的观点。<sup>④</sup> 就像挪威南部海岸一样,18 世纪下半叶,丹麦王国大部分地区处于航运的繁杂时期,相对较高的工资吸引了所有能够出海的人。

1814年之前,只有冰岛以及挪威西部和北部地区渔业发展较

① Andreas Henrich Stibolt, Ikkun Tanker (København, 1786)

<sup>2</sup> Andreas Madsen, En skjærgårdsbygd på 1700 – tallet. Hrater, næringsveier og økonomiske forhold i de sidste 30 årene av det 18. århundre. Østfold Historielags skrifter 3 (Sarpsborg, 1958) 36 – 42.

<sup>3</sup> Rathke 41

<sup>4</sup> Printed in Nye Oeconomiske Annaler 3: 3 (1817) 161 - 195.

#### 冰岛的困境

彭托皮丹在评论冰岛时提到, 哥本哈根和格吕克斯塔特捕获了大量 鳕鱼, 但他断言, 如果不是因为林业资源匮乏导致船只和木桶不足, 那 里可以有更多的收获。因此,他警告挪威人要保护他们的森林。① 1770 年,英国财政部向冰岛提供了5000里斯克元的资金,用于冰岛的木材运 送。而丹麦国王向来自挪威桑墨尔(Sunnmøre)的20名雇佣工人颁布了 一项法令,要求他们在3年任期内教授当地人建造优质渔船以及使用挪 威鳕鱼捕网的技能。由于对于当地状况和销售条件的情况缺乏足够的了 解,这项尝试失败了。然而,鳕鱼捕网在多个地区投入使用。②同样的意 图也隐含于这一事实背后,即农业协会为冰岛沿海捕鱼而设的19个奖项 中,有7个授予了以造船为副业的农民。③一名农民因"宣称他发明了新 型制绳工具,他通过展示利用麻线制作的钓鱼线和铅垂线获奖。"④ 冰岛 政府还试图吸引丹麦渔业公司前往该岛,取得了一定的成功,雄心勃勃 的冰岛、芬马克和法罗群岛贸易公司于1776年成立、建造了至少45艘 渔船。这些船只按照当时最好的标准建造,受到海军建筑师亨利克·杰 纳(Henrik Gerner)的高度赞扬。⑤ 此外,公司还购买了一些美国船只,并 开始绘制冰岛海岸的地图。⑥ 遗憾的是, 对这一领域的研究成果寥寥无 几。1779年至少有27艘船从事实际捕捞活动,1782年有23艘,1783 年降至11艘。②18世纪末,当冰岛人在敞舱船以手钓的形式捕鱼时,法国 和美国已经采用专业渔船进行捕捞作业,这种状况直到1850年之后才真正 改变。

另外,正如我们将在下文中描述的那样,冰岛在鳕鱼腌制(klipfish)方面取得了成功,鳕鱼腌制的方法由外国渔民发明并传播到挪威和丹麦等地。

① Pontoppidan 169.

Conditioner, hvorester endeel Baade-Byggere og Fiskere ere at antage for på gaae til Island (København 1772). John Erichsen i Olavius, Oeconomisk Reise, xcix-dii.

③ LHS 1784, 1785, 1786, 1790, 1791.

④ LHS 1786.

⑤ Klem, 169 – 175.

<sup>©</sup> Placat ang. de Beviisligheder som efter Pl. af 6. Jurii 1787 udfordres til Præmie-Erholdelse for Skibes Udrustning til Fiskefangst under Island (Københavp, 1790). John Erichsen in Olavius, Oeconomisk Reise civ – cv., cxxvii, cxxxviii.

⑦ Klem, 176 - 77.

#### 关于挪威网捕的争论

挪威渔业贸易的成功离不开政府的支持。1729 年,挪威发布禁止进口干鱼的法规,1774 年拓展至所有种类的腌制鱼类。<sup>①</sup> 18 世纪 50 年代,卑尔根、特隆赫姆、克里斯蒂安松和莫尔德(Kristiansund)每年出口鲱鱼 20 万桶。这与 1720 前后的出口量相比,增加了 10 倍。1760 年之后,迅速下降到约 5 万桶,18 世纪后期一直保持这一水平。此外,挪威出口了大量盐渍鳕鱼干,出口量从 1730 年约 2. 5 万船次增加到 1750 年的 6 万船次。此后开始下降,1800 年再次上升到 9 万船次。<sup>②</sup> 相比之下,19 世纪初,利姆海峡至奥尔堡的鲱鱼出口量位居帝国第二,高达 5 万桶,但 18 世纪大部分时间里,其出口量保持在 5000~20000 桶。<sup>③</sup>

不幸的是,挪威渔业生产的高峰时期恰逢欧洲市场价格下跌,因此 1720 至 1750 年挪威渔业一蹶不振。斯塔万格(Stavanger)和默勒(Møre)之间的韦斯特兰(Vestlandet)主要是农民参与捕鱼,经济衰退可以通过加大对农业的投入力度来补偿。罗弗敦(Lofoten)以及芬马克、特罗姆斯和桑墨尔的渔民则没有这种可能性。因此,渔民被迫放弃昂贵的捕捞设备。18世纪初,主要靠手钓(称为'juksa',一种带有单钩的钓具)、网捕和带有数百个钩子的延绳钓(longline)捕鱼。危机时期,渔民放弃了网捕和延绳钓等更先进的工具,转而采用低廉的工具进行手钓,放弃运用先进工具提高捕鱼量的方式。④

关于捕捞网的使用,民间和学术界都存在诸多争议。关于捕捞网的使用,民间和学术界都存在诸多争议。1770年,菲洛诺瓦维乌斯(Philonorvagius)在其发表的著作中提出,鱼被渔网所散发的沥青和焦油的气味吓跑了。⑤但是,利姆海峡的实践结果与这一观点相悖。⑥尽管如此,1800年,松恩峡湾

① Placat ang. Forbud paa fremmet tør Fiskes Indførsel udi Danmark og Norge (Kobenhavn, 1729) . Holm, Kystfolk 90, 101.

<sup>2</sup> Ståle Dyrvik, Den lange fredstiden 1720 – 1784. Norges historie 8 10slo 1977) 115.

<sup>3</sup> Christian Magnus Olrik, Afhandling om Aalborgs Handel (Københayn, 1773).

<sup>(4)</sup> Dyrvik 117

<sup>(5)</sup> Philonorvagii velmeente Tanker til veltænkende Medborge (\* 1770) 90.

⑤ Johan Ludvig Lybecker, Forsøg til nogle Betragtninger over Fiskene og Fiskerierne i Almindelighed, samt til en physisk-historisk-oeconomisk-og politisk Alhandling om Silde-Fiskerierne i Særdeleshed og fornemmelig det, som drives i Limfiorden, etc. (København, 1792).

(Sognefjord) 发布禁止使用鳕鱼网的法令。①

彭托皮丹抵制所谓的鳕鱼网有害论,他认为,从前只使用过线钓进 行捕捞, 而过去的 20 年, 锚固网 (anchored net) 已被用来捕捉春鳕鱼。 总而言之,各种争论都是经济争议。渔民和农民思想相对守旧,认为应 该保持传统方式。他们在各种场合发表言论,认为渔网吓跑了鳕鱼,因此 新型捕鱼工具是有害的创新。然而,这种反对意见站不住脚,因为不可 否认的是,随着鳕鱼网投入使用,该城镇的出航次数明显减少. 渔获却 大幅增加。毋庸置疑, 网捕对企业更为有利, 因为个人无力购买昂贵的 巨型捕网。②

特隆赫姆教区的律师约翰・彼得・里斯特 (Johan Peter Rist) 关于网 捕的利弊进行了更仔细的探讨,分析了民众反对网捕的原因。他认为, 鱼类生命周期的不同阶段可以使用不同种类的渔具捕获, 反对网捕只是 基于偏见。"有人说对普通人而言,网捕的成本确实太高,但网捕的渔获 量比传统垂钓更多,而且渔获的存活率更高。"③他的结论是,当没有新 型工具进行捕获时,可以采用传统手钓以养家糊口。国家不应干涉渔具 的使用,"因为在贸易问题上的所有胁迫都会抑制而非促进科学、竞争和 发现精神"④。

里斯特分析了各种材料特性后,建议使用英式钩子和细麻花线,每四根 加捻制告优质纱线. 取代通常使用的粗制单线, 还就整个季节应使用的不同 种类的诱饵提出了建议。然而,他认为最重要的一点是,捕鱼站应建立更完 善的法律和秩序。随着捕捞强度和从业人数增加,违规操作屡见不鲜。采用 传统手钓的渔民通常不会离开渔具,只能寸步不离地使用和照看渔具。采用 网捕时, 渔民通常不必一直守候。按照规定一艘船可以在特定区域捕鱼, 了增加渔获,有的人会在别人到达之前偷偷抵达该区域捕鱼。"当渔风随着 波浪起伏而飘荡时, 多艘船的装备会缠绕在一起。没有目睹这一切的人都不 会相信这会造成多大的麻烦,产生多么令人生厌的后果,整理,此大量的装 备会浪费多少时间。"⑤

Placat, indeh. Forbud mod Torskegarns Brug indtil videre i Sperioduls Fiorden (København, 1800).
 Pontoppidan 252.
 Rist 14.

<sup>4</sup> Rist 26.

⑤ Rist 41.

里斯特提出的问题是由两个原因造成的,即捕鱼强度增加以及在有限的 空间内使用更复杂的捕鱼工具。他提出了解决问题的建议,即任命两名渔业 管理员,这一建议在未来的渔业发展过程中发挥重要作用。

#### 鱼的保存——挪威盐干鳕鱼

除网捕领域有所进展外,挪威还对鳕鱼的保存和营销方式进行了改进。尤其是采用鳕鱼肝制油,价格低廉鳕鱼肝油成为鲸鱼油和海豹油的替代品。<sup>①</sup>

然而,真正的创新是盐干鳕鱼。首先将鱼切割并腌制一小段时间,然后平铺在岩石上曝晒,这种方式英国渔民在冰岛最先采用。<sup>②</sup> 1669 年,英国和苏格兰商人开始在克里斯蒂安松生产盐干鱼,后逐渐传播至桑墨尔。<sup>③</sup> 18 世纪 30 年代,这一生产方法在桑墨尔广泛使用。18 世纪下半叶欧洲战乱频仍,丹麦始终保持中立政策,当其他国家被迫减少捕捞活动时,挪威在法国、西班牙和意大利的盐干鱼市场上占据了一席之地。1760 年前后,冰岛贸易公司建立了几家盐干鳕鱼工厂。<sup>④</sup>

当局严格把控盐干鱼的质量并放眼国外市场。⑤ 围绕桑墨尔的产品质量问题,一场激烈的讨论展开了。⑥ 纽芬兰的气候同样十分适合生产盐干鱼,英国商人在纽芬兰收购大量鲜鱼并与挪威展开了激烈的竞争。18 世纪下半叶,挪威出口的盐干鳕鱼总量约为 6000~7000 吨,冰岛鳕鱼干和盐干鱼的出口量约 1000 吨,而 18 世纪 90 年代新英格兰和纽芬兰的出口总量约为 4.5 万吨。⑦ 1782 年,皇家农业协会授予冰岛的一位商人金质奖章,

① Dyrvik 118.

<sup>2</sup> C. L. Cutting, Fishsaving. A History of Fish Processing from Ancient to Modern Times Aprildon. 1955) 128 – 37.

③ Grøn 1942, 126.

<sup>4</sup> John Erichsen in Olavius, Oeconomisk Reise, xcvii.

<sup>[5]</sup> Forordning ang. Fiskerierne og Fiske-Handelen Nordenfields i Norge, Lant hvorledes med Fiskens Virkning og Saltning skal forholdes [also in French] (København, 1753).

<sup>(6)</sup> Hans Strøm, Physisk og oeconomisk Beskrivelse over Fogderiet Sørdynør (Sorøe 1762 – 66). Hildebrand Meyer, Betragtninger om den Romsdalske og Sørdynørske Rundfisk, efter Indbydelse af Det nyttige Selskab i Bergen forfattet og indsendt (Bergen 1775). Lyder Schultz, Afhandling, indeholdende Besvarelse paa det Spørsmaal: Hvor vidt den funde ansees gavnligt eller skadeligt, at Rundfisk bliver virket i Romsdals Fogderie og Tromhelms Stift? (Bergen, 1775).

<sup>7</sup> Jón Jónsson, Fisheries off Iceland 1600 – 1900. Northern Seas Yearbook 1994 (Esbjerg, 1994) 77.

嘉奖他"通过使用纽芬兰的方法使冰岛鱼类加工业取得显著进步",当 地治安官因鼓励渔民大规模使用纽芬兰方法加工鱼类而被授予银质 奖章。①

奥洛斯・奥拉维乌斯 (Olaus Olavius) 是 18 世纪渔业知识最渊博的冰 岛作家之一,也是丹麦北日德兰半岛斯卡恩角的海关官员。他撰写了一篇关 于家乡文章,以及一本关于冰岛渔业的专著,并因此获得奖励。② 他积极倡 导在斯卡恩角生产盐干鳕鱼。斯卡恩角临近优质渔场,具备鳕鱼捕捞的必要 自然条件,但大部分捕捞工作都是由瑞典船只完成的。1758~1819年的大 量皇室记录显示, 瑞典的近海捕鱼业只是徒劳无功的尝试。斯卡恩角的居民 中只有6名男子能够驾驶敞篷划艇。11月至圣诞节期间,斯卡恩角居民使 用特殊种类的大钩子进行了短期的鳕鱼捕捞作业,根据奥拉维乌斯的说法, "这种鱼钩类似于荷兰人使用的捕鱼工具,但不是棕褐色的,使用方法可能 是错误的"③。此时,外国影响力开始在鱼类加工业上留下印记。仍然有许 多人使用传统方法制作鳕鱼,但盐干腌制法只被少数人采用。在奥拉维乌斯 时期, 盐干鱼占据斯卡恩角鱼类出口总值的60%~75%。然而, 19世纪初, 该镇出口的最主要部分还是春季和秋季捕获的比目鱼, 经过粗糙的脱水程 序,以低廉的价格远销海内外。我们还可能注意到,盐干法从挪威西部推广 到北日德兰用了约一百年的时间。奥拉维乌斯抱怨说斯卡恩角使用的盐太 少,以至于不能达到最佳效果,但错误是可以理解的,因为"这个新兴且 一本万利的贸易还处于起步阶段, 无论是在斯卡恩角还是文叙瑟尔 (Vendsyssel) 的其他地方,甚至在整个北日德兰半岛"<sup>④</sup>。

奥拉维乌斯希望盐干鱼产业能促进渔业贸易发展,这一观点得到其他人 的赞同。延斯出版了一本烹饪书,其中包含诱人的盐干鳕鱼食谱。他旨在通 过这种方式提高盐干鳕鱼价格,从而促进渔业贸易发展。⑤

① LHS 1782, 1787 - 88.

<sup>2</sup> LHS 1778 and Oeconomisk reise igiennem de nordvestlige, nordlige og kordostlige Kanter af Island [ published by Vestindisk-Guineiske Rente-og General-Toldkammer ] -2 (København, 1780).

<sup>3</sup> Olaus Olavius, Beskrivelse over Skagens købstad og Sogn (København, 1787) (genudg. med titel Beskrivelse over Skagens Købstad og Sogn 1787. Københav 1975. 186 – 91.

<sup>(4)</sup> Samme 203 - 07.

<sup>(5)</sup> With, Efterretning om adskillige Maader at tillave salter Vabiau eller stor Torsk paa, især af den Islandske og Norske, til større Behag end ved den sædvordige Afkogning og Tillavning (København, 1800).

#### 鱼的保存——荷兰鲱鱼腌制法

一般来说,鱼类的保存是从捕捞到餐桌期间不可忽视的核心环节。1810年,来自荷尔斯坦因的阿珀特(Appert)发明了在密封罐中保存蔬菜、鱼和肉的方法。虽然当时这种方法已被引入丹麦,但丹麦罐头行业在80年后才发展起来。<sup>①</sup>

皇家农业协会奖励那些尝试使用荷兰方法腌制鲱鱼的商人,传统的保存方法得到改进。渔民在船上以多种不同的方式宰杀和清洗鱼类,并且将它们储存在桶中。几个世纪以来,荷兰人一直守护着这种烦琐方法的秘密。1800年前后,苏格兰鲱鱼渔业快速发展,年产量达6万桶,但未能成功复制荷兰的方法。②这对丹麦和挪威商人来说是一个巨大挑战。

克里斯蒂安松和特隆赫姆的商人因按照荷兰方法保存鲱鱼而多次获得奖励,但他们并没有完全公布保存方法。<sup>③</sup> 1798 年,法尔松(Farsund)的一位商人约胡姆·伦德(Jochum Lund)意外获得荷兰的腌制方法。18 艘荷兰渔船由于害怕英国军舰,停靠在法尔松港口寻求庇护,其中 3 名船员在该地定居,并教导伦德和当地渔民如何清洗和腌制鱼类。<sup>④</sup> 在不到一年的时间里,伦德凭借他在鲱鱼捕捞方面的技巧和采用荷兰方法腌制鲱鱼,被协会授予金质奖章,他的荷兰同伴迈克尔·夸肯斯泰恩(Michael Quakkensteen)被授予银质奖章。<sup>⑤</sup>

#### 国有渔业公司——法尔松公司和阿尔托纳公司

法尔松的伦德贸易公司是丹麦帝国的两个试点之一,政府和当地商人合作发展渔业的尝试取得了不错的效果。该公司最早从事谷物贸易,17世纪40年代,开始在冰岛和格陵兰岛附近捕捞鳕鱼。17世纪60年代出入高品质

① Udførlig Underretning om den Maade, som Appert har opfundet til at conservere alle Slags Substantser af Plante-og Dyreriget i adskillige Aar. For sin Almennyttigheds Skyld oversat i det danske Sprog ved Jo. Fr. Bergsøe (København, 1811).

<sup>2</sup> John Dyson Business in Great Waters. The Story of British Fishermen (London, 1977) 56 - 57.

③ LHS 1772, 1773, 1781 og 1784.

<sup>4</sup> Harald Olsen, "Kongelige Fahrsunds Fiskerie Institut". Meddelelser fra Kattegat-Skagerrakprojektet 9 (1985) 17 – 18.

⑤ LHS 1799.

的腌制鲱鱼,趁这次鲱鱼商机赚的盆满钵盈。①

1767 年,皇家特许鲱鱼公司(the Royal Chartered Herring Company)在阿尔托纳成立,渔业机遇也在奥克尼群岛(Orkneys)出现。<sup>②</sup> 阿尔托纳公司起初表现尚佳,1774 年,政府赎回格陵兰和斯匹次卑尔根地区与捕鲸业务相关的股份。<sup>③</sup> 这家公司依靠政府发放给每艘渔船的 10 里克斯元补助金维系生存。1781 年,该公司的资产仅有 28 艘鲱鱼捕捞船、4 艘单桅小帆船、若干较小的船只和仓库,价值约 15 万里斯克元。该公司被运河公司吞并,运河公司遵循皇家条款,继续经营鲱鱼公司。运河公司试图连通新运河和埃尔德河,以便从北海直达波罗的海,这很可能是霍格·古尔德贝格(Høegh Guldberg)的伟大雄图。事实上,该公司又建造了 3 艘鲱鱼捕捞船,甚至在1787 年建造了 1 艘捕鲸船。但该公司在其商业贸易中损失了至少 50 万里斯克元。在 1784 年 4 月霍格·古尔德贝格被解职后不久,政府不得不赎回所有的私人投资。1792 年,该公司被清算,但所有资产的变现一直拖到世纪之交。<sup>④</sup>

另外,伦德在挪威的公司逐渐组建了一支由 12 艘船组成的船队,其中一部分用于奥克尼和冰岛进行捕鱼活动,另一部分用于在冰岛和北海附近 (the Jyske Rev and the Dogger Bank) 的延绳钓作业。所有这些行动都得到了庞大的资金支持,其中一部分来自伦德家族,一部分来自霍格·古尔德贝格的亲密盟友——税务总监海 因里希·卡尔·希默曼(Heinrich Carl Schimmelmann)伯爵,他于 17 世纪 70 年代投入了大量的个人资本。这些做法首次打破了挪威利斯特地区在海岸附近使用锚固网捕鱼的传统,并有望将捕鱼技术发展至国际顶尖水准。1780 年,农业协会分别授予伦德和他的 3 名船长大大小小的银质勋章,表彰其"建立重要渔业产业"的贡献以及"勇敢与警戒"。⑤

伦德公司渔业活动朝"国际化"发展。例如,两位意大利铁匠建立工作坊为渔船制造鱼钩,2名葡萄牙专家监管鳕鱼干的准备工作。前鱼任务由丹麦和弗里斯兰(Frisian)的瓦登海群岛(Waddensea islands)的人承担,他

① Harald Olsen, "Kongelige Fahrsunds Fiskerie Institut" 9 – 82.

② Lybecker 1792, 274.

<sup>3</sup> Edvard Holm, Danmark-Norges Historie IV: 1 (Køberhaur, 1902) 386 og V (1906) 503.

<sup>4</sup> Klem II (1986), 58 - 65.

⑤ LHS 1779.

们从荷兰和阿尔托纳航行至此,分工合作取得了显著成效。运用纽芬兰方法 制作的鳕鱼干,在欧洲市场上的价格比挪威同类商品高40%。该公司的桶 装盐干鳕鱼在价格方面也取得了同样的优势。1803 年,约胡姆·伦德出口 盐干鳕鱼数量相当于卑尔根出口总量,而且价格提高30%。① 与阿尔托纳公 司一样, 法尔松公司在这一时期成为丹麦—挪威地区唯一的高品质鲱鱼市场 的供应商,同时也是纽芬兰式鳕鱼干的唯一供应商。

另一方面、伦德公司没有仿照同时期布胡斯的鲱鱼产业、即将大量的鲱 鱼浓缩成鱼油。丹麦—挪威政府委派的一位名为延斯·拉斯克的官员,提议 建立一个类似于布胡斯的工程<sup>2</sup>,但是这一提议并没有被采纳。这是因为挪 威漂移网捕捞的鲱鱼比瑞典鲱鱼质量要好得多, 瑞典捕捞的鲱鱼被送到工厂 时已经开始变质了。

伦德公司运作模式通过各种形式获得推广。当然, 伦德公司采用的方法 并不容易模仿。1762 年,来自哥本哈根的一名船长里斯博尔(Risbøl)开始 采用朱特兰礁的鳕鱼捕捞方法, 雇用日德兰西北海岸和其他朱特兰礁 (Jyske Rev)的船员。据说,这名船长的灵感来自瑞典、荷兰和挪威的法尔 松渔民,他们使用载有12名船员的帆船在礁石附近捕鱼。1779年,其他的 船长表明他们有兴趣仿效这种方法,但缺乏足够的资金支持。③ 1800 年,资 金问题阻碍了当地商人打开法尔松的大门。里斯博尔为沿海航行配备了新型 小帆船,用于在朱特兰礁附近捕鱼,结果仅收获15桶鳕鱼。由于小帆船需 要应对海上风暴, 且船上设备不足, 能进行工作的时间实在太少, 所以他不 得不暂停这项行动。④ 因此,虽然伦德公司的行动确实引起了人们的关注与 兴趣, 但是缺乏必要的资金投入。

自 1804 年起, 政府通过皇家法尔松研究所向伦德公司注入资金 意味着国家和伦德家族之间建立合作关系。该研究所负责从渔业人 政府财政收入,同时通过推广使用新的捕捞方法,培训挪威渔民 政策在渔业方面的催化作用。如通过制定更高的质量标准 <sup>左</sup>品价格

① Olsen, 17 - 23.

② Rathke 33. Jf. lignende forslag i [Nic. Lysholm] Tanker, hvorleder Sildfiskeriet med Tiden kunde blive mere betydelig, og til langt større Nytte end hidindtil for den fiskende Almue her i Stiftet, anlediget ved et nu allerede på Deflehavn anlagd Sildtrathogerie (Trondhiem, 1792).

3 Alexander Rasmussen (udg.) August Hennings Rejse i Dy 1779. Hist. Aarbog for Thisted Amt

<sup>4</sup> Rathke 61.

提高 80~100%。

突如其来的战争摧毁了所有努力。法尔松的渔船队卷入战争。18 世纪最重要和最成功的渔业是按照资本主义的方式发展的,但最终一无所获。即使如此,也不能说完全失败,因为利斯特兰德的渔民已经积累了捕鱼经验,并形成自身特色,成为斯卡格拉克(Skagerrak)地区最富有创造性的渔民。①

#### 1814 年之前的丹麦渔业

1814 年以前,在利姆海峡使用定置网(pound net)进行春季捕鱼活动是丹麦王国的重要渔业活动。1700 年前后,奥尔堡商人的鲱鱼贸易开展得如火如荼,关于捕鱼场所的利益纠纷引起了几位政府官员的注意。与大多数其他类型的渔业不同的是,定置网受产权和会费法的约束,因此找到一条适用法律来解决冲突至关重要。当时采用解决办法是:将捕鱼站的权利赋予那些拥有土地的人,从而将他们的所有权扩大到水域,这一做法违背了自由捕鱼的传统原则。实际上捕鱼是直接在海滩上进行的,小船仅用来设置渔网,定置网捕鱼几乎可以视为一种水产养殖。

然而,1750年以后,利姆海峡的捕鱼业迅速衰落,商人向渔民高价出售定置网股份。作家利贝克曾因撰写关于丹麦渔业如何得到支持的专著获奖,他希望利姆海峡出现新的鲱鱼商机。<sup>②</sup> 当丹麦渔业面临来自航运业等报酬较高的行业竞争时,丹麦渔业确实开始衰退。18 世纪的丹麦渔业停滞不前,无论是在捕捞或设备方面基本无进展。<sup>③</sup>

#### 皇家农业协会、丹麦渔业协会和赖尔森基金会

1814年之前,冰岛和挪威的获奖者获得了44个奖项,而丹麦人获得了42个奖项。然而,丹麦人获得的奖项和挪威、冰岛人所获奖项之间存在根本区别。后者主要授予对交易领域理论或实践做出重要贡献的人。首批获奖的文章中有一篇是关于挪威渔业的。④ 奥莱森(Ole Largen)由于发现了一

① Holm, Kystfolk 133.

② Lybecker op. cit. 1772 og 1792.

<sup>3</sup> Holm, Kystfolk 103 - 114.

<sup>(4)</sup> Eiler Hagerup, Afhandling om Fiskerierne. Indgreen til d. kgl. Landhuusholdnings Selskab 1770 og oplæst i samme (København, 1771).

个从未被发现的捕鱼港,被奖励 10 里斯克元的事例属于特例。这一发现推 动了斯托雷根 (Storeggen) 鳕鱼捕捞业的发展, 它也成为 19 世纪挪威开展 大型渔业活动的主要港口。由于渔民缺少足够大的船只, 无法安全地在远海 地区进行捕鱼作业,因此,1791年,一名商人凭借打造一艘可以载有7位 船员的大型船只受到奖赏,能否"在远海开展渔业活动"① 的问题不仅在于 技术方面,还在于要充分利用技术和其他资源所需的资本问题。因为保证渔 民获得更高的收入是促进渔业发展的唯一方法, 所以皇家农业协会加大贸易 奖励、保护力度。

起初,皇家农业协会(The Royal Agricultural Society)颁发的奖项仿照 挪威、冰岛模式, 授予一些理论性文章。一位来自利姆海峡的商人尼伯 (Nibe) 凭借荷兰方式腌制鲱鱼的方法获得银质奖章。除了一个奖项颁发给 了研究尼伯鲱渔业的专著,1784年的其他奖项都颁发给了渔民。结果无论 是由于协会偏袒特定的获奖者,还是因为整个国家都不了解奖励制度,但获 奖者的地理分布体现了各地的渔业情况。1784~1795 年,授予渔民的 21 个 奖项均颁发在西兰北部和西部。这种现象的产生大概是由于该协会于 1784 年设立了一个奖项, 用于奖励在伊塞湾 (Isefjord) 用漂移网进行捕捞活动 的渔民,最终有7名渔民获奖。但是其余的奖项一般都是为奖励捕鱼量而颁 发的,并且不受地域限制。对于这一现象比较合理的解释是,该协会和杰格 斯普里斯 (Jægerspris) 的渔民之间存在着良好的关系, 因此杰格斯普里斯 的渔民获得了至少12项大奖。该地的渔业管理员获得了2项总额达50里斯 克元的奖金,大多数渔民似乎都可分得一杯羹,这种奖励看起来像在做慈 善。例如,克里斯滕・佩德森(Christen Pedersen )(一名渔业管理员雇用 的渔民)"在其妻子的帮助下"捕鱼而获得了15里斯克元的奖励,尽 实上他妻子由于断臂休假 6 周; "给予小佃农的妻子凯伦·安德斯《Karen Andersdatter) 和鞋匠的遗孀科斯汀 (Else Kirstine) 4~6 里斯克亚的 额奖 励,名义上是为了促进捕鱼业发展,但也是一种社会援助。这些活动的意义 在技术层面上似乎有些受限。在伊塞湾使用漂移网的想法可能是想效仿利姆 海峡,但人们怀疑漂移网的使用能否增加实际收入。源移网最适合大规模的 海洋渔业,直至1830年以后才开始大量投入使用之

1786年,该协会为瑞索(Reersø)的渔民购

① LHS 1777, 1791.

一做法极具深意。定置网在利姆海峡极为常见,但在世纪之交,定置网才在 西兰岛沿海地区被广泛使用,此后渔业的从业人员逐渐增加。哥本哈根慈善 组织为定置网的普及做了许多卓有成效的宣传工作。

大体而言,与挪威和冰岛相比,丹麦的渔业相对逊色。农业协会针对帝国北部的奖项可以说是实至名归,针对南部地区的奖项则给予了一些毫无建树的人。1790年之后,该协会似乎在对渔业失去了兴趣,直到失去挪威之后,才恢复针对渔业的奖励。

1800 年前后,关注丹麦渔业发展的还有赖尔森基金会 (the Reiersen Foundation)。该基金会成立于 1798 年,主要目的是为渔业提供支持,例如向想要购买渔网的渔民提供资助。①

1800年,在参议员延斯·维斯的倡议下成立丹麦渔业协会(The Danish Fishing Society),该协会旨在促进渔业发展,吸引了哥本哈根众多龙头企业、造船商和制造商的资金。在前往西兰岛东部和南部海岸的旅途中,维斯劝告土地所有者和官员创办当地渔业协会并购买定置网。事实上,定置网已经在许多地方投入使用,他的宣传似乎增加了它们的使用量。此外,该协会本身也拥有1艘甲板船和一些来自英国的设备,进行捕鱼作业。该协会主席延斯·汉格(Jens Fr. Hage)乘坐他们购置"小鸟号"(Fuglen)的单桅帆船,在1800年夏天,用5周时间,从松德海峡(Sound)航行到斯卡恩角,考察渔业,并与当地人频繁接触。汉格打算继续沿西部海岸和荷兰航行,目的为了学习荷兰的捕鱼方法,赫尔辛格(Helsingør)的工作人员警告他,这样做有被当作工业间谍而被逮捕的风险,再加上天气恶劣,他不得不放弃。

汉格对哥本哈根鱼市的不景气感到不满,1800年8月1日向该协会的董事提议:"北海南部和西部的其他大城镇,许多天主教家庭某些特定时间必须吃鱼,此外还有许多小康之家希望能买到更多的鱼。当渔民们知道能以更高的价格出售鱼类时,他们更有积极性。也是出于这个原因。荷兰催生了许多技术娴熟的渔民。而且在这个小镇里,有些很少吃鱼的人可能是因为不知道如何烹饪。社会公众人物应宣传鱼类的营养价值;循导多吃鱼类。"正如前文所述,他在同年出版的书中也提到这一观点,其中介绍了挪威、冰岛鳕

① Regnskab for det af Etatsr. Niels Lunde Reiersen stytede Fond [1798-1829] (Kbh. 1800-1830) [这些账户在重新整理时不幸遗失,无法由皇家图书馆提供]。

鱼干的烹饪方式。然而,汉格不得不承认,用现有的船只不利于发展渔业。该协会已经购买若干先进船只,他建议再购买几艘船,这些船将出租给斯卡恩角最优秀的渔民以及来自瑞典的渔民。按照汉格的设想,该协会应该还购买3~4艘渔船,用于鲜鱼运输。然而,哥本哈根的渔业市场出现了内部问题,并且找不到技术性的解决方案。鱼贩随意定价,还自作主张将多余的鱼送给雇佣女工。汉格意识到协会通过中间商在市场上出售鱼类,必定会蒙受损失。因此,他建议渔民自己卖鱼。①

汉格的建议没有得到任何回应,丹麦渔业协会开展的渔业活动引发了灾 难性的后果,企业实际上已经停止了运营。然而,汉格在丹麦水域的旅行提 供了有趣的信息。他指出南部沿海的渔民非常勤奋,并认为,修缮港口是他 们能够更好地利用其优势进入资本市场的必要条件。另外, 如果国王在南卡 特加特省的黑塞勒(Hesselø)向一些渔民开放部分海域,那他们可以建立 能够集中捕捞龙虾的港口, 渔业可以取得更好的发展。汉格在北西兰地区的 渔民的鲽鱼网中发现了龙虾,但这一设备并非用于捕捞龙虾,因此他认为: 如果能够使用合适的龙虾捕捞设备,可以在当地建立一个生产龙虾酱的小型 厂。他还建议安霍尔特岛(the island of Anholt)上的渔民购买更大的水箱, 直到来自西兰的霍恩贝克村 (Hornbæk) 的买家到达, 鱼都可以保持鲜活。 事实上,如果没有买家,他们会把鱼晒干,并以更低的价格出售。汉格对莱 索(Læsø)和赛比(Sæby)的渔业兴趣不大,对于经常被哥本哈根买家光 顾的腓特烈港 (Fladstrand) 兴趣寥寥, 那里的环境毫无生机, 港口也逐渐 废弃。他还发现希特肖尔曼 (Hirtsholmene) 的条件很好,这里有优质的天 然海港、熟练的航海家和渔民。他与彼得・贝克 (Peter Beck) 在岛上的会 面取得了实实在在的成果。

汉格写道:"贝克不仅自己造了一条船,还用自己的方式亲手设造大型 鱼钩,甚至比来自英国的鱼钩更加实用。他用来捕捉海豹的鱼叉比我在其他 地方看到或读过的任何工具都更适合这项任务。"如果能有更多的买家光 顾,渔民可以使用更大的水箱,汉格、贝克等人认为很有发展前景。此外, 他们都发现龙虾罐(lobster-pot)的使用应该可以极为地增加龙虾捕捞量, 但是贝克并不熟悉龙虾罐的使用(一种叫作 krance 的简单箍网,装有渔网

① Indberetning og Betænkning om det danske Fiskeselskals nærværende Tilstand og Udsigt i Tiden, udgivet af Formændene (København, 1801) 46 – 49.

的铁环被放置在水底,当渔民看到龙虾越过边缘时会将其拉起来)。汉格从挪威订购了龙虾罐,由于荷兰渔民和买家的传播,龙虾罐自17世纪以来得到广泛使用。<sup>①</sup> 当克罗耶在19世纪30年代后期访问希特肖尔曼时,他发现这是北日德兰地区唯一一个广泛使用龙虾罐的地方。

总之,丹麦渔业协会活动的实际效果可以忽略不计。该协会直到 1811 年才正式解散,但实际上成立一年后就名存实亡了。<sup>②</sup> 即便如此,作为第一次从外部影响渔业贸易的直接尝试,是不容忽视的。该协会为后政府发展渔业提供了一种模式。

#### 鲜鱼市场和船只

虽然丹麦渔业技术停滞不前,且渔业市场发展缓慢,但还是在 1750 年之后发生了巨大变化。产生这一现象的原因在于,人们可以将鲜鱼运往 更多的城镇,鲜鱼销量和价格均有提高,尤其鳕鱼和比目鱼的销售。将活 鱼运往各地市场需要很高的技术,与死鱼的运输完全不同。鱼从鱼钩上取下,或者从渔网中拿出后,必须立即转移到渔船上的水箱里。只有鳕鱼和比目鱼在这一过程中存活率较高,而鲱鱼和鲭鱼无法存活。在此之后,船 只必须将捕获物运到市场本身,或将其转送给中转船,完成剩余路途的运输工作。如果采用这种交易方法,就必须建立大型交易市场以便及时进行交易,因为鱼类极易腐败。事实表明,鲜鱼异地销售使渔民的收入有所增加。

鲜鱼保存和运输是受荷兰的"奎恩号"(kween)的启发,这种渔船可以将多格浅滩(Dogger Bank)的活鳕鱼运送至荷兰。他们在船舱内安装了水密舱壁,水可以通过船两侧的洞流进来。③18世纪,泰晤士河上这种位学式的船只熙熙攘攘④,德国的波罗的海沿岸也是如此。⑤

① Samme, 29 - 45.

② Continuations-Underretning angaaende det Danske Fiske-Selskabs Administration og dets Eiendeles Realisation, saa og Regnskaber, bemeldte Selskabs vedkommende, 16: 19. Febr. 1801 til 1. Sept. 1811. udgivet af [Carl] Pontoppidan (København, 1811).

<sup>3</sup> J. J. Tesch og J. de Veen, Die Niederländische Seefischereis Handbuch der Seefischerei Nordeuropas VII: 2 (Stuttgart, 1933) 29.

④ Dyson 66 - 67.

Wolfgang Rudolph, De pommerske åledrivkvaser og deres betydning for Danmark. Handels-og Søfartsmuseets årbog (1961) 269.

早在 1619 年,一名荷兰船长就获得了与哥本哈根进行鲜鱼交易的许可证,但条件是必须使用荷兰的活水蓄鱼船进行运输。① 1757 年,船队使用波美拉尼亚(Pomerania)的活水蓄鱼船运输博恩霍尔姆(Bornholm)的鳕鱼,供应哥本哈根市场,形成了较为稳定的合作关系。1803 年,这些船只的数量增加到 14 艘,1814 年,增加到 24 艘。博恩霍尔姆渔民的收获无法满足市场需求,船队开始从大贝尔特和小贝尔特(Great and Little Belts)的渔民那里收购。19 世纪 80 年代,来自北日德兰半岛的腓特烈港的船长在这一领域中占有一席之地②,但是,直到拿破仑战争之后,该地区的蓄鱼船运输业才真正得到拓展。1814 年之后,斯卡恩角以东所有拥有良好的码头或港口的渔业协会,都被整合到统一的采购系统中,价格由哥本哈根的鲜鱼市场主导。③ 毫无疑问,蓄鱼船的应用意味着渔业的进步,渔民能够从利润微薄的干鱼交易转变为更迅速、更有利可图的鲜鱼交易。④ 鲜鱼贸易是 19 世纪丹麦渔业迅猛发展的基础。

#### 结论

自 18 世纪中叶起,丹麦北大西洋帝国为渔业和狩猎业改革做出了巨大努力。这些项目是根据对英国和荷兰使用的最新技术制定的,但大多数都以失败告终。造成这种现象的原因尚未完全揭示,但资金匮乏,尤其是高效和彻底的组织的缺失似乎是重要因素。问题不在于缺乏知识渊博的专家,而是需要技术能力强、可以完成项目要求的专业团队。

相比之下,市场机制的改进更为成功。格陵兰繁荣的鲸油贸易刺激了因纽特人的狩猎贸易。1780年前后,因纽特人的生活与世界市场发生联系,因为他们需要购买丹麦的生活必需品。欧洲人提供的两种主要商品是酒精和枪支。枪支改变了因纽特人传统狩猎方式,而饥饿和酗酒的反复比观与技术进步和人口增长密切相关。欧洲市场提供的商品加剧了因为特人的社会动荡。

Holger Rasmussen (udg.), Kvaseskipper fra Bøjden. Den septende fiskehandler-en nøglefigur i fiskeriets modernisering (Odense, 1975) 10 − 11.

<sup>2</sup> Verner Jensen, Skibe og skippere i Fladstrand (Frederikshann, 1983) 21.

<sup>3</sup> Rasmussen 1975, 12 - 14; Stibolt 1814, 17; Knyer 1866, 116 - 19.

<sup>4</sup> Holm, Kystfolk 141 - 44.

随着挪威与冰岛贸易往来日益密切, 盐干鳕鱼销售对于19世纪的经济 增长至关重要。当时冰岛和挪威的学者经常指责丹麦行政部门官僚作风严 重,缺乏对渔业相关经济问题的洞察力。但本研究表明,丹麦帝国当局对于 开发利用北方资源具有浓厚的兴趣, 在全国范围内大规模效仿荷兰的鲱鱼产 业,在地方上,通过皇家农业协会等机构激励当地企业家与创新者。虽然结 果不甚理想,但不可否认政府的良好初衷,这一点在1770年之后表现得更 为突出。约翰·彼得·里斯特的著作指出,在看似未能引进新技术的背后, 我们应该寻找阻碍技术进步的地方性和社会性因素,从而使专业渔民而非以 渔业为副业的农民受益。

霍格・古尔德贝格对捕鲸和捕捞船队的建设进行了巨额投资、但开发捕 鲸、海豹捕猎和捕鱼业的宏伟项目最终宣告失败。本研究没有将原因归结为 官僚作风,并且认为这是一个使用了当时最新技术的极具前景的宏伟计划。 上述问题尚未得到充分探讨,可能与当地造船厂和维修材料的匮乏、基础设 施的缺失以及市场机制的不完善有关。

丹麦政府的努力结果与其对大型商贸企业的刺激有关。位于挪威南部法 尔松的伦德公司就是一个有趣的例子,它展示了技术创新、熟练劳动力的培 训以及欧洲市场组织的发展。民族主义、自由主义者的负面报道、使得18 世纪北大西洋渔业政策看似失败,但现在应该重新进行评估。

鲜鱼市场的发展,意味着丹麦渔业在经历了几个世纪的经济衰退后,开 始转变为更合理的经营方式。虽然北大西洋市场是在国家层面的倡议下组织 的,但私营中间商的努力在丹麦市场的各个重要方面均发挥了重要作用。

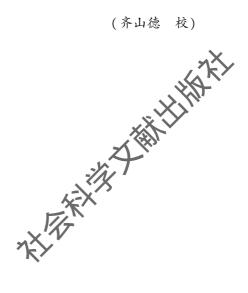
European and native ways of fishing, whaling and sealth in the Danish North Atlantic Empire

Poul Holm

Abstract: From the Middle Ages onwards, apart from the Kingdom of Denmark, the Danish Empire consisted of the dukedoms of Schleswig and Holstein, the twinned kingdom of Norway, and formerly Norwegian possessions such as the Faroe Islands, Iceland and Greenland. One result of the wars of the

17<sup>th</sup> century was that Denmark lost its traditional dominance of the Baltic to Sweden. Instead the government showed an increasing interest in the North Atlantic area, an interest expressed in the banishment of the Hanseatics from trade with Iceland in the middle of the 16<sup>th</sup> century, in whaling off Spitsbergen at the beginning of the 17<sup>th</sup> century, and in the activities that followed in the wake of Hans Egede's mission to Greenland from 1720. The problem that beset many of these activities was the weak financial position of the Danish state, which meant that projects were often not carried through to their conclusion. About the middle of the 18th century, however, Denmark was in a better position to make wideranging investments. The main point of this article is that from this time the state and private individuals initiated a series of planned efforts aimed at revolutionizing whale and seal hunting as well as fishing. These initiatives can only be understood by regarding the Danish Empire as a united body politic, in which the several parts participated according to a division of labour, the aims and details of which were determined by the head, that is, the royal capital of Copenhagen. This is a history that includes the development of technology, the meeting of different cultures (European and Inuit, reformist versus traditionalist), and the application of mercantilist politics.

Keywords: Fishing; whaling and sealing; Danish North Atlantic Empire; European and native ways.



#### 图书在版编目(CIP)数据

北冰洋研究. 第1辑/曲枫主编. --北京: 社会科 学文献出版社, 2019.12

ISBN 978 - 7 - 5201 - 5638 - 7

Ⅰ. ①北… Ⅱ. ①曲… Ⅲ. ①北冰洋 - 区域 - 丛刊 IV.  $\widehat{1}$ D5 – 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 218984 号

#### 北冰洋研究 (第一辑)

编/曲 枫 主

副 主 编 / [德]迈克尔·克努佩尔 (Michael Knüppel)

出版人/谢寿光 责任编辑 / 邓 翃

出 版/社会科学文献出版社 · 国别区域分社 (010) 59367078

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

发

印

规

书

定

版

本书如有印装质量问题,请与读者服务中心(01

₩ 版权所有 翻印必究

中: 787mm×1092mm 1/16 印 张: 13.5 字 数: 228 千字 次 / 2019 年 12 月第 1 版 2019 年 12 月第 1 次印刷 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 5638 - 7 价 / 89.00 元 有印装质量问题,请与读者服冬叶 听有 翻印必穷