新石器晚期鄂毕河下游捕鱼活动*

——基于山地萨莫特涅尔【号遗址挖掘材料

【俄】奥莉加・谢尔盖耶夫娜・图帕西娜 【俄】达尼尔・谢尔盖耶维奇・图帕欣 (齐山徳 译)

摘 要: 鱼类一直是人类最重要的食物,为人类提供生存所需的优质蛋白质。捕鱼活动成为早期人类最重要的生存手段之一,这是由人类群落对水资源(湖泊、河流、海洋)的生存依赖,以及水生资源具有极高营养价值而决定的。渔业成为基础经济形式而存在,最早可追溯至旧石器时代。从使用鱼叉的简单捕鱼方法到依靠专业的捕鱼船队进行工业化捕捞作业,渔业发展贯穿于整个人类历史。新石器时代晚期,即人类开始广泛使用渔网进行捕鱼活动的阶段。这种捕鱼方式是早期人类高效的环境适应策略,捕鱼方式的改变令某些人类群落统治了地处偏远,交通不便,自然气候条件非常恶劣的鄂毕河下游地区。对捕鱼活动的作用和重要性的判断,对西西伯利亚北部和北方及北极地区古代经济研究具有一定参考价值。

关键词: 山地萨莫特涅尔 I 号定居点 旧石器时代的西西伯利亚北部 次新石时代 鄂毕河下游 网捕 适应策略 食物残渣分析 动物遗骸

作者简介: 奥莉加·谢尔盖耶夫娜·图帕西娜(Ольга

^{*} 本译作为国家社科基金重点项目"爱斯基摩史前史与考古学研究"(项目编号: 18AKG001)的阶段性成果。

本文译自 Тупахина Ольга Сергеевна & Тупахин Даниил Сергеевич. Значение рыболовства в финальном каменном веке Нижнего Приобья (по материалам поселения Горный Самотнел-1). Самарский научный вестник, (2018) 7(4(25)), 193—197. doi: 10.24411/230.

Сергеевна Тупахина), 亚马尔-涅涅茨自治区国立大学考古系北极研究中心高级研究员。图帕欣·达尼尔·谢尔盖耶维奇·图帕欣(Даниил Сергеевич Тупахин), 亚马尔-涅涅茨自治区国立大学考古系北极研究中心初级研究员。

译者简介: 齐山德, 聊城大学北冰洋研究中心讲师, 主要研究 方向为俄国史、俄国北方原住民。

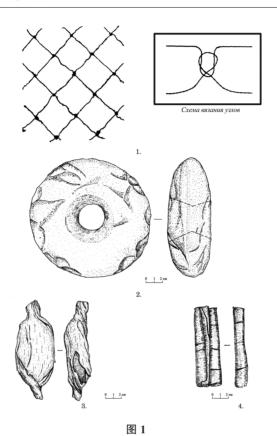
渔业之干人类历史的意义较难评估,以往的研究者们倾向于从不同 角度对不同时期和地区渔业活动在经济中的地位和意义做出评价,然而 捕鱼活动成为基础经济形式的时间可追溯至远古时代。鲍里斯科夫斯基 (П.П. Борисковский)认为, 偶发性的捕鱼活动出现在莫斯特文化时期 (Мустьерская эпоха, 欧洲旧石器时代中期文化, 距今25—4万年前); 查 尔德(Г. Чайлд)在奥里尼亚克文化(Ориньякское время,欧洲旧石器时 代晚期,距今2.2—2.4万年前)中觅得偶发性捕鱼活动的证据;克拉克(Γ . Кларк)和埃菲缅科 (П.П.Ефименко)则认为,捕鱼活动出现于马格德林 时期 (Мадлен, 欧洲旧石器时代晚期, 距今 1.8—1.1 万年前)。捕鱼活动成 为基础经济形式的时间尚无定论, 马松(B.M. Maccon)认为, 捕鱼方式的 变化发生在旧石器时代晚期,但是关于中石器时代欧亚大陆北部伴随着冰川 期气候变化而产生的捕鱼方式变化存在不同观点。许多研究者将原始捕鱼 方式发生变化的直接原因归结为"狩猎经济危机",这种危机导致远古人类 开始寻找替代方案,以便在周围环境中获得富含蛋白质的食物(Формозов, 1964: 51-163)。最古老的捕鱼工具是形状各异的,如锐利的木制穿刺型鱼 镖和鱼叉。当然,关于考古发现的远古时代捕鱼工具的研究,另有专门讨论 (Сериков, 2018: 178)。捕鱼方式的改进始于中石器时代, 出现较为精致的 木制穿刺工具(带有特定形状矛头的鱼叉),其他更有效的捕鱼工具也出现 了, 例如鱼线、鱼钩、陷阱(鱼篓、鱼栏、迷阵)、渔网(Буров, 2011: 7)。

一些研究者将捕鱼方式转变归因为当时社会经济结构的变化,认为"大规模"捕鱼活动成为人类短期居住(比如季节性居住)甚至是长期定居的原因之一(Буров, 1991: 203)。值得注意的是,由于多种有利条件而导致的渔获量大幅度增加,渔业与定居的关系可用定居人口、资源季节性、水域面积的指标来表达,甚至可与农业经济相提并论(比如农业与定居关系的一些指标——定

居人口、资源的季节性、土地面积)。默多克(П. Мёрдок)的著作提及捕鱼作为基础经济"定居渔民",通过考察世界各地的资料探讨这种经济结构,认为人类学研究表明,无论是非洲西部、非洲中部,还是太平洋北部、亚洲西北部的土著均具有相似的经济特征。他谨慎地提出猜想,即人类社会向半定居和定居演化过程存在细微差别,但几乎都历经"渔业定居"阶段(Murdock,1987:15)。此外,其他一些著作中述及地域辽阔的西伯利亚地区(主要是北乌拉尔和西西伯利亚北部地区)在新石器时代至青铜时代的时间序列中,存在半定居类型的"渔业经济"。但是,这些溪流和小型湖泊岸边的居民点(河口和水源地)(Чаиркина,1984:104)在地形地貌特征上与山地萨莫特涅尔 I 号居民点有着显著不同,后者位于水量充沛的鄂毕河流域,渔业资源极为丰富。

本文研究的地域范围包括鄂毕河下游的亚马尔北极和亚北极地区。一般认为这一地区属于"特殊地域",自然条件的多样性导致经济活动的不稳定性,人们组成团体协同行动,逐渐形成适应性生存策略。公元前 4000—3000年,该区域曾存在 3 个群落,三者生存策略和经济类型全然不同,分别是"定居渔民""半定居渔猎群体"和"驯鹿猎人"(Тупахина, 2016: 4—9)。本文基于山地萨马特涅尔 I 号遗址发掘材料,探讨大河流域(鄂毕河下游)的"定居渔民"群体,辅助材料来自萨列哈尔德 I 号(Салехард-I,属新石器时代)(Кардаш, 2005: 20)和乌斯季-瓦希耶甘(Усть-Васьеган)居民点遗址(Чикунова, 2014: 524)。

萨马特涅尔 I 号遗址位于乌拉尔地区的亚马尔-涅涅茨 (Ямало-Ненец) 自治区,距鄂毕河右岸萨列马尔村 (Салемал) 西南 22 公里。2009—2014 年,进行了为期五年的考古挖掘和综合研究,发掘面积 328 平方米,分别考察了生产和居住区建筑遗迹,出土陶器、石器、桦皮制品等文物,此外还收集到部分骨骼。建筑残留的两根落叶松支柱可采用树轮年代法来测定日期(外围年轮形成时间分别为公元前 2955 和 2999 年),采用放射性碳测年法进行检测,按照时间序列断年范围为公元前 3060—2090 年。发掘出的陶器独具特色,无法与我们熟识的西西伯利亚北部及附近地区发现的陶器进行直接比对,因此判定该遗址的文化类别颇为困难,文化和民族起源问题无法确定。大体而言,石器工具材质为"页岩石英"(Погодин, 1999: 38; Косинская, 2010: 14),具有新石器时代-铜石并用时代特征。对石器工具的材质检测表明,石材主要来自距离遗址步行可达的砾石滩。同时出土的另一些石器材质与浅滩上的砾石(绿蛇纹石,燧石)不同,而且找不到开采岩层的痕迹,外来石料



1. 渔网残片, 植物纤维, 2. 石制网坠, 3. 桦树皮包石网坠, 4. 桦树皮浮子

的来源问题尚未得知(Косинская, 2017: 149)。需要注意的是,许多出土材 料表明, 当时这一地区气候更加温和, 属北方针叶林带(现在的森林冻土和 冻土地带的交界地区),通过分析该遗址的文化层土壤和微生物残留物也可以 得到证实(Тупахина, 2013: 306)。

遗址附近地区资源丰富,远古居民能够在这里找到生存所需资料。比如, 森林为人们提供建造居所、制造木筏、制作渔具的材料,还可以解决寒冷季节 的取暖问题(Тупахин, 2017: 55)。人们可以在不远处的鄂毕河浅滩上找到砾 石以制作石器,还可以在河边找到裸露的细腻粘土,制作劳动工具和生活器具。 为了防止洪水可能造成的侵害,居所建造在地势较高的位置上。通过该地区最 大的水路(鄂毕河)实现居民迁移和接触是完全可能的。自然、气候、资源因 素构成远古人类建立长期居所和开始定居生活的必要条件(Herz, 1997: 22)。

区别于此前研究的鄂毕河下游地区铜石并用时代-青铜时代遗址,山地

萨马特涅尔 I 号遗址文化层厚度一般为 0.7—2 米, 部分厚度超过 2 米。该遗址另外一个显著特点在于,在面积不大的范围内出土大量文物,各类物品多达 37240 件。包括一些极富表现力的成分复杂的陶器,保存相当完好的有机材料制品(渔网残片,桦皮编织并带有石坠的渔网,居所框架和支柱残余物,缝制的桦皮垫层等)。

考古挖掘未发现金属制品和金属加工痕迹,可见该遗址不属于铜石并用时代。同一时期的鄂毕河下游、乌拉尔(Урал)南部和西部、普里卡米(Прикамь)中部地区居民已经开始掌握冶金技术,出现铜制器具。本文认为,山地萨马特涅尔 I 号遗址归属为新石器时代晚期是合乎逻辑的。

出土的不同形状的网坠和桦皮浮标(图 1-1)以及植物材料的渔网残 片,是人们开始使用渔网的直接证据。网坠有两种形状,一种是大片的带 有槽面的扁圆形卵石制成的网坠,中心利用"石钻"打通大小一致的直孔 (图 1-3)。圆盘形网坠的侧边通常有加工粗糙的纹理。共收集到7个这种网 坠, 值得注意的是, 网坠个体较大, 质量较重, 这是多种因素决定的。比如, 抛撒渔网(渔网由网、网坠、浮子组成)的技术要求就是其中一个重要因素, 渔网要在湍急的水流中保持一定的稳定性。此外, 网坠还要能够承受鱼在网 中挣扎产生的撕扯力。评价此类网坠的质量时,还应考虑介质(水)与网坠 的比重差。另一种网坠是复合制品,使用桦皮包卷卵石,两端结扎呈条形 (图 1-4)。目前共收集两枚这类网坠,值得一提的是,当今北方小民族物质文 化中仍然能够发现此类网坠。2010年出土的渔网残片是一项重要的考古发现, 通过以谢马诺夫斯基(И.С. Шемановский)命名的亚马尔-涅涅茨自治区博 物馆(MBK)修复实验室的辛勤工作,成功复原了此类网坠的原始形态。植 物纤维编织的网眼周长为60毫米, 网眼以"单结"编织(图1-2)。值得注意 的是,捕捞大型和中型鱼类使用渔网的网眼通常是50-60毫米,现代渔民使 用的定置渔网的网眼尺寸与之相近(考古现场附近的捕鱼队在进行夏季捕捞 作业使用的网眼也是如此)。

遗憾的是,由于考古现场并未发现鱼骨残留,关于当时居民渔获的种类构成我们知之甚少。2013—2014年的田野季,在生活区坑底的永久冻土层发现有价值的鱼骨残留,这些发现可以帮助我们确定当时的渔获种类——江鳕 (*Налим*)、雀鳝 (*Шука обыкновенная*)、鲜鱼 (*Salmonidae*) (Номоконова, 2017: 143)。

通过分析陶器上附着的食物残渣,我们得到一些有趣的数据,以赫尔岑 (А.И. Герцен)命名的俄罗斯国立师范大学进行了此项研究。根据同位素含

量 (δ^{13} C‰ 和 δ^{15} N‰) 测定, 21 份样本中 4 份确定为食物残渣, 主要成分是淡水鱼类, 7 份样本包含鱼类和植物成分, 其余 10 份样本包含陆生和水生植物成分。可见, 鱼类和水生植物是当时该地区人类的主要食物。

大体而言,新石器时代大河沿岸的人类形成了高效的生存策略,根据上述材料基本可以判定捕鱼活动已经成为基础经济方式。当然,捕鱼和狩猎大型哺乳动物都是远古人类的基础经济,可以确保人类群体在气候条件恶劣的北极地区生存。但我们认为,捕鱼技术的提高以及对鄂毕河丰富生物资源的开发利用使得较大规模的人类群体能够实现定居生活,与其他新石器时代遗址相比,该遗址的居所规模和人口数量较大(Тупахина, 2017: 1053)。

由于北极地区牧鹿文化十分引人注目,因此关于北极地区早期人类的经济方式,研究者们主要关注迁徙和游牧问题。基于山地萨莫特涅尔 I 号遗址的考古研究,使我们可以谨慎地论证另一种经济方式——新石器时代的人类群体以"定居渔民"的适应性生存策略安身立命,在北极地区实现定居生活。

参考文献

Herz N., Garrison E. G.

1997, Geological methods for archaeology. - Oxford University Press. p.343 Murdock G.P.

1987, Current status of World's Hunting and Gathering peoples//Man the hunter. Eleventh printing, Aldine de gruyter, New York.

Борисковский П.И.

1980. Древнейшее прошлое человечества. -М. 240 С.

Буров Г.М.

1974, Прочная оседлость и закольное рыболовство у неолитических племен Северо-Восточной Европы // Первобытный человек, его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. М.СТР.

Буров Г.М.

2011, Рыбная ловля в эпоху мезолита на Европейском Севере России // Российская археология, № 2. М.С. 5—15.

Ефименко П.П.

1953, Первобытное общество. - Л. 664 С.

Кардаш О.В.

2005, Раскопки стоянки Салехард I (Обской городок) в 1946 и 2000 годах//Материалы XIII Западно-Сибирской археолого-этнографической конференции. Томск: Изд-во Том. гос. ун-та. С. 20

Кларк Дж. Г. Д.

1953, Доисторическая Европа (Экономический очерк). -М. 348 С.

Косарев М.Ф.

1984, Западная Сибирь в древности., М. «Наука». 245 с.

Косинская Л. Л.

2010, Сырьевая стратегия и камнеобработка как аспекты культурной адаптации (по материалам неолитических памятников севера Западной Сибири)//Уральский исторический вестник. - Екатеринбург. - 2010. - №. 2. - С. 13—24.

Косинская Л.Л.

2017, Комплекс неолитических памятников в урочище Увыр-Пай. // I международная конференция «Археология Арктики». Тезисы докладов. Екатеринбург. Изд. «Деловая пресса». 216 С.

Массон В.М.

1976, Экономика и социальный строй древних обществ. - Л. 192 С.

Номоконова Т. Ю. и др.

2017, Хозяйственная деятельность населения нижнего Приобья в эпоху энеолита (по фаунистическим материалам поселения Горный самотнёл 1) //Вестник археологии, антропологии и этнографии. -. - №. 1 (36).

Оклалников А.П.

1964, Сибирь в древнекаменном веке. // Древняя Сибирь. - Улан-Удэ, 1964. - Вып. 1. - С. 51—163.

Ошибкина С.В.

1991, О рыболовстве у населения Восточного Прионежья в эпоху мезолита // Рыболовство и морской промысел в эпоху мезолита - раннего металла в лесной и лесостепной зоне Восточной Европы. Л.

Погодин А. А.

1999, Кварцевая индустрия на севере Западной Сибири // XIV Урал.

археол. совещ. (21—24 апреля 1999 г.): Тез. докл. Челябинск. С. 38.

Рогачев А.Н., Гурина Н.Н., Любин В.П. и др.

1967, Достижения археологической науки в СССР. // Советская Археология. - 1967. - №3. - С. 9—19.

Сериков Ю.Б.

2018, К вопросу о функциональном назначении так называемых гарпунов. // Стратегии жизнеобеспечения в каменном веке, прямые и косвенные свидетельства рыболовства и собирательства. Материалы международной конференции, посвященной 50-летию В.М. Лозовского. -СПб.: ИИМК РАН. - С.177—179.

Тупахин Д.С.

2017, О роли древесины в хозяйстве древнего населения Нижнего Приобья (по материалам поселения Горный Самотнел - 1) // I международная конференция «Археология Арктики». Тезисы докладов. Екатеринбург. Изд. «Деловая пресса». -216 С.

Тупахина О. С., Тупахин Д. С.

2013, Микробиоморфный анализ почв поселения Горный Самотнел-1// Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи: материалы Всерос. науч. археол. конф. (Сургут, 1—4 октября 2013 г.). Екатеринбург; Сургут. С. 306—308.

Тупахина О. С., Тупахин Д. С.

2013, Реконструкция социально-экономических отношений в энеолите - 2017. -Западносибирского Заполярья по результатам междисциплинарных исследований поселения Горный Самотнел - 1 //V (XXI) Всероссийский археологический с $_{\Sigma}$ езд. С. 1053—1054.

Тупахина О.С., Тупахин Д.С.

2016, Хозяйство энеолитического населения Нижней Оби. // Научный вестник ЯНАО № 3 (92). Обдория: история, культура, современность. -№ 3 (92). -Тюмень, 2016. -136 С.

Формозов А.А.

1953, Из истории передвижения групп первобытного человека в эпоху мезолита. // Советская этнография. - 1953. - №1. С. 168.

Чайлд Г.

1949, Прогресс и археология. -М.: -192 С.

Чаиркина Н.М.

2005, Энеолит Среднего Зауралья, Екатеринбург, УрО РАН. 312 с.

Чикунова И.Ю.

2014, Городище Усть-Васьеган I в Северном Приобье // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. III Казань: Отечество, 2014. - С. 524

Эверстов С. И.

1988, Рыболовство в Сибири. Каменный век. – Новосибирское отделение издательства « Наука». - С. 18—19.

Role of Fishing in the Neolithic Period of the Lower Ob region (Materials of the Settlement of Gorny Somatnel - I)

Olga Sergeevna Tupakhina and Daniil Sergeevich Tupakhin

Abstract: The culture of fishing played an eminent role throughout the human history. Besides meat, fish has been a fundamental component of the food system of different human societies disregarding climatic and geographical conditions. The different groups developed a dependence on water resources through its highly nutritional value. The first evidence of fishing as an independent economic factor is known from the palaeolithic period. Later the fishing culture evolved from the simplest forms of fishing using primitive harpoons to modern forms of industrial fishing using specialized fleets. The period under review is characterized by the massive use of fishing nets. This method has become the base of an effective adaptation strategy we can observe in the Lower Ob area, with its specific climatic conditions.

Keywords: Ancient adaptation strategy; Use of fishing net; Lower Ob region; Economic adaptation; Exploitation of aquatic resources; Arctic archaeology; Stable isotopes analysis.