

曲 枫 | 主編

[德] 迈克·克努佩尔 | 副主篇

苏 杭 1 执行主编

# 北冰洋研究



上海三所書店 -

## 北冰洋研究(第四辑)

主 编:曲 枫

副 主 编:[德]迈克尔·克努佩尔

执行主编: 苏 杭

#### 编辑委员会(以姓氏音序排名)

白 兰(内蒙古社会科学院)

崔向东(渤海大学)

范 可(南京大学)

高丙中(北京大学)

郭培清(中国海洋大学)

郭淑云(大连民族大学)

何 群(内蒙古师范大学)

林 航(杭州师范大学)

刘晓春(中国社会科学院)

纳日碧力戈(复旦大学)

潘守永(上海大学)

祁进玉(中央民族大学)

曲枫(聊城大学)

色 音(北京师范大学)

唐 戈(黑龙江大学)

汤惠生(河北师范大学)

夏立平(同济大学)

许永杰(中山大学)

杨 林(中国国家博物馆)

杨 剑(上海国际问题研究院)

张小军(清华大学)

Ben A. Potter(本·波特,美国阿拉斯加大学)

Ben Fitzhugh (本·菲茨休,美国华盛顿大学)

Guớmundur Hálfdanarson (古德蒙德·哈法纳森、冰岛大学)

Michael Knüppel(迈克尔·克努佩尔,聊城大学)

Poul Holm (保尔·霍尔姆,爱尔兰都柏林大学圣三一学院)

Steven Hartman (史蒂文·哈特曼,冰岛大学)

Thomas McGovern (托马斯·麦戈文,美国纽约城市大学)

William Fitzhugh (威廉·菲茨休,美国史密森学会)

#### 编辑

齐山德 王丽英 苏 杭 潘晓丽 奥莱格・琶鲎蘑夫 (Oleg・Pakhomov) 保罗・蒙哥马利 (Paul Montgomery) 位礼齐 (Richard Fraser) 姬荣连 高文丽



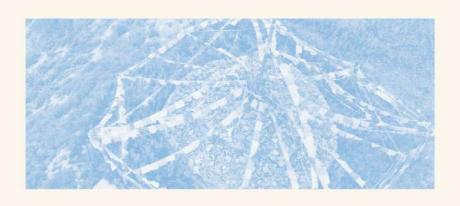
曲枫।主编

[德] 迈克·克努佩尔 · 副主编

苏 杭 」 执行主编

# 北冰洋研究

### 第四辑



Journal of Arctic Studies

## 目 录

卷首语

文化生态与地方性知识: 萨满主义的本体论模式 曲 枫/1
Preface · · · · · Michael Knüppel/ 7
环境史与考古学
自然与社会因素: 北极水域生态系统千年生计方式嬗变研究
…[丹麦]克尔斯滕・哈斯特鲁普 阿斯特丽徳・奥伯博贝克・安徒生
比耶恩・格诺诺 马斯・彼得・海特-约根森 (李乔杨译校 王政星译)/11
西伯利亚研究
尤卡吉尔萨满教研究现状[徳] 迈克尔・克努佩尔 (李燕飞译)/39
萨满式的体育运动: 布里亚特摔跤、射箭和赛马
满一通古斯语民族萨满的社会特征[俄]史禄国(于洋译)/80
近北极民族研究
论达斡尔族莫日根故事 (英雄史诗) 赛音塔娜 / 101
敖包"官祭"的文化表达
——基于两个"旗敖包"祭祀仪式的田野调查王 伟/115
达斡尔族萨满传承中的两个重要环节金丽玛 / 129

## 仪式与风俗

额尔古纳河右岸的升天节 唐
鄂伦春族最后的萨满关扣尼风葬纪实 关小云 / 153
满族萨满教艺术中宗教元素的表达与生成 宋小飞 / 164
韩国巫堂股什中孤魂慰藉的普遍性及特征
——与水陆斋、甘露帧和厉祭进行比较
[韩]李京烨(耿瑞芹译)/174
前沿观察
洞中意识: 当考古学遇上萨满教
[美]安徳烈・兹纳姆斯基(徐峰 郭卉译)/194
书评
卡季奥诺夫主编《18世纪至1917年西伯利亚和远东印本地图
综合目录资料》 张 松 / 269
热列宾娜编著《西伯利亚萨满教》 张 松 / 271
谢姆著《那乃人历史民族学》 张 松 / 273
《楚科奇军事事务》——书评 齐山德 / 275
人与自然的实践性互动
——来自西伯利亚猎人群体的案例研究陶金华 / 281
学术动态
内蒙古鄂伦春民族研究会 ······关红英 / 289
韩国极地研究所苏 杭 高文丽 / 294
征稿启事
《北冰洋研究》征稿启事
Call for Submissions: Journal of Arctic Studies · · · · · · / 302

### **CONTENTS**

Preface
Cultural Ecology and Local Knowledge: The Ontological Model of Shamanism
Environmental History and Archaeology
Life around the North Water Ecosystem: Natural and Social Drivers of Change over a Millennium ····································
Siberian Studies
Research Status on Yukaghir Shamanism
Studies of Near-Arctic Peoples
The Daur Morigen Story (Heroic Epic)

Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* (Chinese) ....../301
Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* ....../302

## 自然与社会因素: 北极水域生态系统 千年生计方式嬗变研究\*

[丹麦]克尔斯滕·哈斯特鲁普 阿斯特丽德·奥伯博贝克·安徒 生 比耶恩·格诺诺 马斯·彼得·海特-约根森 (李乔杨 译校 王政星 译)

摘要: 史密斯湾之北极水域约于 4500 年前形成。这一论点可以从该区域有鸟类栖居及人类开始在这一地区活动得到印证;同时,形成之后的这片水域成了北极高纬度生态系统的一部分,漫长的人类活动从此开始。人类活动的不同时期也影响了当地人的职业取向:来自加拿大和阿拉斯加的移民浪潮、北极地区与陨石铁贸易、捕鲸者和探险家引进的新技术、外国人对资源的开发、政治隔离、狐狸与海豹皮的出口以及后来的独角鲸产品,还有最近的海业。影响北半球的天气和气候等物理因素也会影响生态系统的可达性(accessibility)及生产力,也对社会驱动因素产生连锁效应,再次对自然生态系统产生影响。尽管这种影响有其独特性,但这一系统过去和现在在空间上仍然有广泛的影响,其影响范围,包括人类活动在内,已经超出了北极区域。现在面临的挑战在于: 界定哪些影响因素是来自系统外的,哪些是来自系统内的。

<sup>\*</sup> 译文是国家社会科学基金重点项目"爱斯基摩史前史与考古学研究"(18AKG00)的阶段性成果。

本文译自Hastrup, K., Andersen, A.O., Grønnow, B. et al. Life around the North Water ecosystem: Natural and social drivers of change over a millennium. *Ambio* 47, 213—225 (2018)。

**关键词:**变化的驱动因素 生态系统动力学 北极水域 史密斯海湾 社会生态

作者简介:克尔斯滕・哈斯特鲁普(Kirsten Hastrup),女,丹麦,哥本哈根大学人类学教授,丹麦国家文理科学院原院长,研究方向为北冰洋历史与社会;

阿斯特丽德·奥伯博贝克·安徒生(Astrid Oberborbeck Andersen),女,丹麦,哥本哈根大学人类学系博士后研究员;研究方向为人与环境关系,气候变化,知识与政治;

比耶恩·格诺诺(Bjarne Grønnow),女,哲学博士,丹麦国家博物馆现代历史与世界文化系研究教授,研究方向为北冰洋古代史、因纽特史前史及民族历史等:

马斯·彼得·海特-约根森 (Mads Peter Heide-Jørgensen), 男, 格陵兰自然资源研究院研究教授, 研究方向为格陵兰鲸类生态学, 卫星跟踪技术研究等。

译者简介: 李乔杨, 男, 安徽人, 贵州民族大学, 民族学与历史学学院, 世界民族研究中心, 副教授; 研究方向为社会人类学及海外民族问题研究等。

王政星, 男, 贵州人, 贵州民族大学硕士研究生, 研究方向为 民族理论与民族政策。

#### 导言

格陵兰西北部图勒(Thule)地区的人类生活总是依赖于北极水域的冰间湖和它所维持的可预测的动物种群的能力,而沿海社区是可以猎杀到这些动物的。现在,我们研究冰间湖与人们之间的关系不是被动地攫取既有成果,而是把研究置于社会的大框架下去研究、开发那些有潜在价值的特殊物种的一种尝试,这是需要一种奉献精神的。这项研究的出发点挑战了既有的生态系统作为物种之间或人与资源之间相互依存的封闭系统的简单概念。

把史密斯湾(Smith Sound)区域作为一个生态系统来分析,在这个生态系统中,人类的实践——他们的活动、他们的需求、他们的愿望、他们的旅行——让我们能够感觉到系统边界在外力的影响下不断重塑的过程。生态系

统的可塑性是由不同的时间性造成的:皮艇的制造、鸟类的季节性迁徙、海洋和陆地哺乳动物的运动、气候变化、主权的争夺和权力的博弈、生物资源的商业活动及其使用价值的转移以及生态系统内外的场所网络等。换句话说,我们认为生态系统是"文化和力量的产物,就像温度和降雨一样"(Hoag and Svenning 2017: 28)。

从公元 1250 年到现在,这一相互依存性可以通过关注该地区人类居住史上的特定时段来证明。这段短暂的时刻并不等于长期发展的"总历史";它们是受该区域内外人们的做法和利益影响的生态系统大视野中的例子。在社会和生态变化的驱动因素等实践中,面对的挑战是确定生态系统的扩展性及解决其空间可塑性问题,同时仍然将其作为一个"系统"来分析。

北极水域是北极生态系统的一部分,与西北-格陵兰和埃尔斯米尔岛海岸,加拿大一侧的史密斯湾相连。目前,对于该地区的猎人来说,史密斯湾以东海岸几乎完全被外界视为狩猎场,但实际上,并非总是这样。人们从西部迁移到这一地区,考虑到资源分布,即使史密斯湾的西部和东部现在分属不同国家,但有必要对两者进行统一研究。尽管存在这些边界,图勒地区的猎人于现代造访过埃尔斯米尔岛(Ellesmere Island)(Vibe 1948)。虽然史密斯湾东部的物产丰富,提供了很多的资源,但埃尔斯米尔岛的游猎生活在不同的时间里其作用与意义也非同小可。那里有一个独特的实践空间,他们的活动与获得特定动物资源的那个社会、技术及政治因素紧密交织在一起。

正如这里所指出的,生态系统包含了不同的气候、物理和生物以及社会和历史因素。人类通过活动与他们相互作用,相互影响。回顾人类占领史密斯湾周围北极地区的不同时期,我们可以知道他们是如何在环境上留下自己独特的痕迹的(Schledermann and McCullough 2003;Grønnow and Sørensen 2006)。历史上(从 19 世纪开始),九死一生的探险家和学者提供了关于该地人类生活和人们狩猎习惯方面的知识,就像 19 世纪上半叶(Kane 1856;Hayes 1866)美国的情况那样。接着,19 世纪末和 20 世纪初(例如,Peary 1898)在该地区引入步枪后,导致该地区对海象(Odobenus rosmarus)的大肆狩猎,借助于生物学的研究成果,可以证明这一时期海象数量锐减了(Born 2005)。最近,人类对生态系统剧变的另一个影响是人为因素使全球变暖,这一说法在北极(AMAP 2017)地区被夸大了。

本文旨在呈现史密斯湾生态系统的整个历史面貌,包括在该地区的人类 出现——聚焦这段通过不断地改变机会、改变价值观的变迁史。 撰写生态系统历史是一项大胆的任务,它扰乱了既定科学学科的类别,并面临着将描述和论点交织在一起跨越多个时间性的挑战。在北极地区和其他地方,当人类引起的环境变化日益加剧的时候,开发新的分析工具以证明人类与环境历史密不可分,这非常重要。人类推动环境变化,气候变化也是如此,只是在不同的尺度上与不同的时间段上有所差异。这里研究的生态系统的可塑性包括社会实践、经济活动和生物资源、冰体状况和人类对其作出反应的全面环境变化。要把历史上发生的事件写出来,一般是按时间发生的精彩瞬间、时代、阶段的顺序,揆其本意,再把它们组合起来构成一部完整的历史,而我们意欲避免陷入这样的编年史的具体叙事模式,相反,我们聚焦构成史密斯湾生态系统中的临时变量,把过去和现在的不同时间性因素"浓缩在一起"(Massey 2005),包括引起系统变化的人类因素在内。

#### 生态系统的早期历史:移民

史密斯湾生态系统的形成相对较晚,在 8000 年前冰川结束后才出现的。冰川消退逐渐扩大了北极海域,才使得野生动物和人类能够居住在该地区。大约 4500 年前,海雀把该地区变成了"殖民地"(Mosbech et al. 2018)。这一假设的前提是,冰间湖已经形成并可以为桡足类动物提供生存所需,而桡足类动物最终可以养活这些海雀群落(Davidson et al. 2018)。冰湖提供了高密度的海洋资源,可以支持人类的迁移。从考古证据来看,该地区最早的人类(habitations)几乎是和小海雀同时到达的(Grønnow 2017)。

在该地区的第一批古爱斯基摩人移民之后,移民长期中断,期间没有人再次来到这一区域(Grønnow and Sørensen 2006)。此后,已知的主要移民是图勒人(公元1250年),他们从白令海峡出发,沿着北极海岸向东迁移,在大约一代人的时间内进入格陵兰西北部地区。他们把乌姆亚克(umiaq)大型多人皮艇、单人卡亚克(Kayak)和雪橇带到格陵兰岛(McGhee 1997; Schledermann and McCullough 2003)。这些技术使得捕鲸成为可能,从该地区挖掘出的废墟来看,很可能在早期,格陵兰岛的图勒因纽特人都是捕鲸者;他们有着有利于集体捕鲸的社会结构和捕获弓头 鲸 的 技术(Balaena mysticetus)(Holtved 1944; 73; McCullough 1989)。

从该地区定居的因纽特人早期阶段开始,就有大量的考古证据表明,定 居者与其他地区族群之间有过联系。图勒地区南部的陨铁金属、加拿大北极 地区的铜在北冰洋东部的因纽特人集团之间进行过交易,海象象牙和其他商品也有可能与(或从)从东部和西部定居点前往北极的挪威船队进行过交换。这表明,史密斯湾地区的因纽特社会是更大的社会网络的一部分,比如他们之前的古爱斯基摩人社会(Schledermann 1990; Sørense 2010, 2012)。这也足以说明该地区的生态系统边界不好加以界定。一般来说,人类的活动及动物物种的迁徙、生物量的众寡在不同的历史时期和矿产资源的利用程度,进入和离开生态系统的空间,就会重塑和改变这一生态系统。

小冰河时期(Little Ice Age)的到来影响着史密斯湾经济和人口结构的变化。15 世纪初,格陵兰北部因纽特人数显著增加,因为早期图勒文化的亚群体,他们通过史密斯湾向北迁移,在佩里地(Peary land)周围迁移到格陵兰东北部(Sørensen and Gulløv 2012)。在小冰河期留在北极水域地区的图勒文化群体在许多方面发生了变化:头人(umialik)制席①(捕鲸队的社会等级组织)消失了,冬季定居点变得更小了,并扩展到深峡湾迄今尚未定居的那些地区,在那里出现了以海象、小鲸鱼和环斑海豹(Phoca hispida)为主的新资源空间。这一时期的考古证据发现不多,研究也不足,但可以保险地说,在16—18 世纪小冰河期的顶峰时期,史密斯湾地区的人口数量急剧地减少——或许到了接近快灭绝的境地(Schlederman and McCullough 2003)。

在这个过程中,图勒文化发生了变化:对留在该地区的人来说,弓头鲸不再是一个显著的资源。搁浅的鲸鱼可能仍然在他们的经济中发挥了一定的作用;无法根据骨骼材料区分被猎杀或搁浅的鲸鱼(McCartney 1984:101)。另外,从早期的图勒文化来看,生活在史密斯生态系统两翼的海象是他们稳定的资源(Gotfredsen et al. 2018)。最近对史密斯湾海象活动轨迹的分析表明,可能只有一种海象种群(被称为巴芬湾或北极水域种群),通常在格陵兰一侧过冬,而在琼斯湾、兰开斯特湾和布坎南湾及邻近地区的埃尔斯米尔一侧避暑(Stewart et al. 2010;Heide-Jørgensen et al. 2017)。这可能就是他们长期的栖息方式,与史密斯湾两侧的海冰成因及海水的深度与温度有关系——靠近格陵兰一侧温暖一些,资源也多一些(Born et al. 2017:89)。除了为人、雪橇狗提供肉类外,海象牙是交易的重要资源。有人认为,"一直以来,人对资源的掠夺是格陵兰海象数量动态变化(和严重减少)的主要推手"(Born 2005:4)。在格陵兰岛西北部,这种情况在过去的 100 年里或许如此,但到

① 优米力克机制: Umialik-institution——译者注。

了 20 世纪初,这种论断就似乎不太可能,这一时期史密斯湾人口稀少,但海 象数量众多。

在小冰河期(约1350—1800),人类穿越史密斯湾的迁徙(差不多)就终止了,图勒地区也不再使用船只,此时的捕鲸活动也就中断了,只是在等待新的时机。1818年,探险家约翰·罗斯(John Ross)在一只捕鲸船的陪同下穿过梅尔维尔湾(Melville Bay),他十分诧异地看到海湾北端鲸鱼众多(Ross 1819);职业捕鲸船罗斯号的到来,以及后来的探险活动,改变了因纽特人对自己和他们在这个不断扩大的资源世界中的地位的认识——很快就有了木材、铁、步枪等资源,并使他们进入了货币经济,进而促成了新的狩猎冒险。有人认为,史密斯海峡的弓头鲸在19世纪早期之后就不再有人捕杀了(Stoker and Krupnik 1993: 579—629)。但工业捕鲸在巴芬湾仍在继续,1820年达到顶峰,捕获了1600头弓头鲸,之后逐渐减少,这一捕鲸活动一直延续到1850年。尽管如此,探险者还是在史密斯湾向北推进,他们带来了新材料和新知识,影响了那里的社会生态系统。

随着多塞特晚期(Late Dorset)(约公元650年)和图勒地区早期文化的迁移(约公元1250年),关于铜、铁和皂石的知识在北极传播开来,交换和贸易网络得到加强(McGhee 1997)。在水域北部毗邻格陵兰的赛维斯维克(Savissivik)附近发现的陨铁石被出售给西部因纽特人,而铜则以相反方式交易。从陨石中锤炼出的铁,交易到西或西北方向,有时甚至会远销1000公里外的地方(Appelt 2004)。

西北格陵兰的早期图勒因纽特人与中世纪早期(公元1000年,在公元1500年左右消失)定居格陵兰南部地区的挪威人也有联系(Appelt 2004)。因纽特人(废墟岛[Ruin Island]阶段)利用了北欧沉船(甚至到北极水域突袭了北欧探险队),他们之间很可能交易过海象牙和(挪威或内陆的)铁(Sutherland 2000; Schledermann 2000)。虽然很难知道谁真正去了哪里,但双方都在彼此的定居点留下了痕迹。这个案例来自早期图勒文化,强调气候、景观、动物和具有不同技术、组织模式和狩猎实践的人都有助于生态系统的塑性建构,正如人类在资源空间中所感知的那样。

#### 冰与荒凉:空间的政治

虽然在温暖的中世纪时期, 史密斯海峡的交通相对繁忙, 但在 17 世纪至

19世纪末时,却逐渐萎缩——正如上文所指出的,在小冰河期的变冷期间,人们的交往比较少。挪威奥托·斯维尔德鲁普(Otto Sverdrup)于北极探险(1898—1902)时,在加拿大北极群岛根本没有发现人的活动痕迹。他为此感慨道:他只从"爱斯基摩人的时代"里发现了一些废墟:这些人永远地属于那个遥远的过去了。这一发现显然表明,他们面临着难以想象的恶劣的自然,这曾是他们在相当长的时间里面临的困境。斯维德鲁普(Sverdrup)写到他们是如何"看到这些废墟,心里涌出一种惨遭遗弃甚至觉得我们人类就是一种废物的感觉,揪心地痛,这些东西是在告诉我们:即使生活在荒无人烟的广袤之地的人们,也与我们一样,有着喜怒哀乐啊"(Sverdrup 1903: 275—276)。

人们对埃尔斯米尔岛的不适感似乎也是当地图勒文化的一部分。1951—1952年,法国地理学家让·马劳里(Jean Malaurie)讲述了他在表达意欲跨越史密斯海峡的愿望时所遭遇的质疑。其中,一位年轻猎人闻之扭头离开,而一位老人对他说:

我们一定要找到一个有点血性的年轻人。如果我们真要是去加拿大,那就不容易了。我们肯定没有足够的食物。我真的想回来。你知道美国人的故事吗?其中包括美国的北极探险家格里利亚克(Grileysouak)(格里利: Greely),他们都死于饥饿,互相吞食。如果一个人不得不在埃尔斯米尔荒岛上过冬,是很可怕的。奥卢利克(Ouloulik)说,汽油会冻成冰块。如果连接加拿大和格陵兰岛之间的海冰破裂,有时真的会破裂,你会怎么做?我们得靠打猎为生,可是,你不能带一年的子弹。所以,我们得用镖枪(Malaurie 1956: 124)。

这位老人显然对这次探险没有什么信心,而且对我们抛弃旧技术的做法感到不满,但最终,这些问题都妥善妥地解决了;事实上,另一边是有很多海豹的。然而,对于格里利来说,1881年开始向极地海洋出发,并在皮姆岛(Pim Island)搁浅,最终,25人中有19人死于饥饿,即使这样的运气,在海岸边还是难以碰到的(Dick 2001: 188ff)。

我们确实需要对环境给予恰到好处的关注才能存活下来;但即使如此, 猎物也不是理所当然就有的。在丰富的山谷里,即使不再放牧,在冰雪覆盖 或秋季突然冰冻,冬季/春季早期冻融的时候,由于麝牛和驯鹿觅食,微薄的 植物资源很容易消失。然而,在埃尔斯米尔岛,也有不受风雨侵袭的内陆山谷,在这个纬度生长的植物是不同寻常的(Dick 2001: 33)。这为麝牛提供了栖息地。在一段时期内,埃尔斯米尔岛极大地吸引了史密斯湾地区的因纽特人和因努古维特(Inughuit)猎人。根据格陵兰西北部麝牛的放射性碳年代测定,该物种可能存在于全新世晚期(公元100—900)(Bennike and Andreasen 2005),也许就是格陵兰无人类居住的那几个世纪(公元前100年—公元650年)。

政治因素也会影响资源景观的形成,使它遭到毁坏。大约在 1900 年,加拿大将注意力转向北极群岛。1880 年,英国将这些岛屿的管辖权交给加拿大,但没有发生什么事情。然而,当罗伯特·佩里(Robert Peary)和他的助手们在赶赴北极(1891—1909 年)的途中,频繁地在格陵兰岛与埃尔斯米尔岛之间的往来穿梭的行动,实际上是在提醒加拿大当局关于北极群岛的归属问题。而在丹麦方面,佩里无意中促成了丹麦对该地区的潜在主权要求。于是,加拿大人不得不采取行动,想起了斯维德鲁普曾经在那里插上了挪威的旗帜(Dick 2001; Schledermann 2003)。对于主权的维护仅仅依靠呐喊是远远不够的;还必须通过占领来证明这一点,加拿大当局就坐下来专门做这件事情。事后看来,我们了解到,国际探索和科学对加拿大北极的形成做出了巨大贡献(Levere 1993)。首先是通过导航和测绘,其次是迫使加拿大人想出各种方法,以维护他们对史密斯湾沿岸岛屿的权利,这一系列的举措就影响到了格陵兰西北居民的资源空间。

20世纪初,人们关注的问题是对麝牛过度捕杀的探险活动。加拿大政府派往埃尔斯米尔岛的使者估计,在一代人的时间里,仅佩里和其他美国探险队就掠走了800只麝牛。据估计,斯维尔德鲁普在埃尔斯米尔岛期间杀死了大约200只动物,而库克在1908年的极地探险中带走了100只(Dick 2001:268—269)。人们担心,这会重新吊起格陵兰因纽特人对麝牛的胃口,于是,加拿大特使对这一地区的管辖问题提出了相关规定:"防止国外的爱斯基摩人在加拿大领土上掠走资源,破坏宝贵的狩猎区和渔场(Bernier 1910,引自Dick 2001:270)"。

克努德·拉斯穆森(Knud Rasmussen)第五次图勒探险计划显然也惊动了加拿大人,因为他们在1920年就听说了,相信他要在加拿大建立贸易站。加拿大当局就提醒他不要猎杀麝牛。他回答说:"我们不存在违反加拿大有关狩猎法的问题,因为我们不会进入加拿大境内,而且去的是更北的地方。它

不在加拿大的管辖范围内"(Rasmussen,引自 Dick 2001: 274)。潜在的冲突依然存在。1921年,帕克斯的总督哈金(Harkin)施压,要求加拿大限制因努古维特人在埃尔斯米尔岛捕猎麝牛。他建议:

……首先,加拿大应该对埃尔斯米尔土地的独家所有权和权威采取非常强硬的立场。应该告知丹麦政府,在埃尔斯米尔的土地上继续猎杀麝牛是不能容忍的,因为这就意味着麝牛会提前灭绝。如果丹麦不立即同意完全停止这种屠杀,加拿大应该在埃尔斯米尔地建立一个骑警站,目的是阻止屠杀和维护加拿大的权威(Harkin,引自Dick 2001: 274—275)。

这些骑警站最终在克雷格(Craig)港(1922)和巴切(Bache)半岛(1926)设立。具有讽刺意味的是,骑警站设立后,他们却呼吁格陵兰西北部的因努古维特人去帮助他们运输和狩猎——因为该地区根本没有所谓的"加拿大因纽特人"。这是在冷战期间发生的变化,当时美国要求加拿大调查埃尔斯米尔岛,而美国忙于建立远距离预警线,并希望将其扩展到加拿大北极地区(Doel et al. 2014)。因此,为了保护加拿大主权,就在埃尔斯米尔岛重新建立了加拿大皇家骑警分遣队,首先在克雷格港和皇家骑警哨所(1951年)建立"土著"定居点,随后在雷索鲁特(Resolute)和格里斯(Grise)峡湾也建立了定居点(Dick 2001: 426ff)。

克努德·拉斯穆森(Knud Rasmussen)于 1921 年就开始撰写关于图勒地区的旅行札记,内容涵盖从南到北沿梅尔维尔角到英格菲尔德的海岸的旅行见闻,但并没有细述史密斯湾西侧情况似有不妥,毕竟这也是该地区的一部分。然而,在他对日常生活和季节性狩猎活动的描述中,他还提到了人们对熊皮的需要,不仅是因为制衣的需要,也是因为"现在驯鹿几乎灭绝了"的台地盖层(platform cover)。然后,他又补充说,猎熊者的能力各不相同,效率不一,这就是为什么即使在埃尔斯米尔岛的另一边,人们也开始捕猎麝牛以获取毛皮的原因。他接着说:

麝牛的捕猎时间可能会长达 6—8 周不等,特别是如果这些狩猎者一路追杀到黑伯格 (Heiberg) 这个地方时,他们有时候还得捎带上妻子。随后,猎人们在狩猎场附近安寨扎营,把兽皮晒干。每年,可能会

有大约20来个猎人来狩猎。据估计,每年大约有300只麝牛被杀。令人悲哀的是,猎物被彻底赶走抑或在这一地区灭绝只是一个时间问题。(Rasmussen 1921:562;作者译文)。

毫无疑问,因纽特人在这个时候把埃尔斯米尔岛视为他们狩猎场的一部分,因为在其他狩猎场资源枯竭的情况下这一地方可以为他们提供特别资源。

除此之外,他们还时不时因为这样或那样的动机穿越史密斯湾去打猎。 丹麦生物学家克里斯蒂安·维贝(Christian Vibe)指出,1939—1941年,当 他还在该地区时,因纽特人经常穿越史密斯海峡去猎取北极熊,每次旅程大 概要花 10—20 天或更长时间(Vibe 1950:95)。他还注意到格陵兰岛一侧的 环斑海豹的数量是如何相对减少的,而在埃尔斯米尔岛海岸则发现了大海豹。 "老海豹可以更容易在厚冰上打开呼吸孔,而北极熊就在他们旁边"(Vibe 1967:54)。显然,他们去埃尔斯米尔岛正是因为海豹,特别是该地还有北极 熊出没。

埃尔斯米尔岛的居住和资源开发史表明,生态系统及其中的社会生活会受到新资源的影响。换句话说,正如导言中所叙,生态系统包含了人类的实践和偏好,以及政治决策和权力博弈。这些可能在其他时间尺度上运行,而不是自然的驱动,但它们的作用不应忽视。此外,资源不是简单的自然资源,它们也会出现在社会空间,而社会空间会因资源需求,对资源的认知及限制资源流动的政治观念相应地扩大或缩小。特定资源的价值取决于特定的历史、经济和社会事件。更重要的是,在特定的社会系统中,特定物种(如麝牛)的价值归属可能会影响整个生态系统、动物和人类生活。这些都是生态系统的一部分。

同样重要的是, 史密斯湾沿岸地区的时间尺度不同, 使之成为其变迁路 径的一部分。生物、社会和政治力量在一种不平衡的节奏中结合并重塑一个 生存世界。这种力量的综合作用使生态系统的发展难以预测。

#### 新人类和新材料:生态系统效应

生态系统中人类能动性及其连锁临时性随着图勒地区两波人的到来而进一步地显示出来,对当地因纽特人的生活与世界观的演变产生了很大的影响。 从 1818 年开始,欧洲的水手和探险家纷纷来到这里,在整个 19 世纪没有 间断过。这其中包括上面提到的,于 19 世纪 60 年代中期到达的约翰·罗斯及一小群因纽特-巴芬人。罗斯一到,就着手思考贸易或货物交换的可能性,用这些当地人手中的兽皮去购买铁、木头、器皿和后来的步枪等等(Ross 1819: 119—120; Hastrup et al. 2018)。巴芬人也为图勒人的技术改进做出了重大贡献。

在小冰河期开始时,约公元 1250 年左右所引进的图勒航海狩猎技术发生了显著变化。首先,对弓头鲸的狩猎停止了。大型捕鲸镖枪和作为捕鲸船的乌姆亚克已不再使用了。接下来,在经历了一段与外面世界的隔绝,和因纽特人人口数量减少的时期后,需要木材技术的船只,如皮艇,就已经不再被建造了。因此,整个开阔水域的综合体,包括投掷镖枪,在 19 世纪之前就已经解体了。海洋哺乳动物只在冰上和陆地上这些可以使用镖枪的地方才能猎杀得到。这是 19 世纪第一批探险家在史密斯湾对于该地物质文化的记录(Ross 1819; Kane 1856; Hayes 1866)。海耶斯(Hayes)尤其注意到,由于武器有限,而且没有船只,对海象的捕猎可谓别出心裁。

1864年,有一小波人从巴芬岛移民来到史密斯湾,这里的情况就发生了改变(Mary-Ronsselière 1980)。这些人中的多数人又返回家乡,但有些人留了下来;在佩里于此逗留期间,还有五个人与因努古维特人混居在一块(Peary 1898: 488)。这些新来者重新启用了皮艇和开放式水域狩猎,大大扩展了投掷范围。当克努德·拉斯穆森(Knud Rasmussen)1903年第一次来到图勒时,19世纪60年代抵达这里的几个岛民仍然健在,他们依然记得当时是如何教当地人们使用木材制作弓箭、鱼矛和皮艇的(Rasmussen 1908: 32—33;Hastrup et al. 2018)。这使上次他们到来时的狩猎技术再次复活了。

图勒站(1910)建立后不久,人口达到了约250人左右(Gilberg 1976)。他们得到了源源不断的木材、崭新的步枪和其他物质资料,引入了货币经济。只要需要,雪橇和皮艇可以随时再造,枪支的使用使狩猎更加容易,而锅碗瓢盆这些金属器皿、布料和缝纫材料改变了古老的烹饪和制衣程序。上顿不接下顿饿肚子的日子基本得到控制。即使是流行病也开始减少了,一方面这是由于他们对疾病的免疫力增强,另一方面也是由于接种了疫苗。总地来说,图勒站对塑造全新的社区认同感及对他们狩猎价值观的形成功不可没。然而,其价值观念已经转移到对金钱及新技术的膜拜这类复杂问题方面了。有些人期望除了源源不断的步枪供应外,还设法购置小型摩托艇,另一些人则想建造胶合板墙壁的舒适房屋。这里有一个例子,有一户人家甚至在石头和草坪

房子里铺上一层木地板——这令他的小女儿感到无比的骄傲(作者于 2010 年 在卡纳克[Qaanaaq]的采访)。

显然,人们的迁徙、物质的交换、新技术的传入和狩猎产品的货币价值等影响了人们对自然资源的认知与开发利用的方式,该地区(及其他地区)不断变化的历史现实也是如此。这些可能是商业或政治的,有时两者兼而有之,就像1910年建立图勒站时所发生的那样,重新定义了居住的空间,最终重新定义了这个地方及其多物种社区的生态。

#### 生态系统的变化: 商业驱动因素

图勒站在地理位置上位于中部地区,在一个原本分散的社会中,它逐渐变成了一个社会和政治中心。而且,正如它所发生的那样,多年来创办了多家科技公司。作为一个贸易站,该站促进了当地商品的交换,主要是狐狸皮和羽绒,用于购得外国商品、枪支、衣服、咖啡等。狐狸皮革贸易在整个图勒站历史上(1910—1953)及以后都具有重要的经济意义。狐狸皮革贸易一直持续到1963年。

这个地区的老年居民还记得那个时期猎狐的一件不愉快的事情,因为它导致了一种新的家庭不平等。猎狐换皮,用狐皮换现金或商品,意味着要参与一种新的经济秩序,把人群和区域加以区分(作者在 Qaanaaq 2013 年的采访)。一些老练的猎狐者可能会突然变得富有——分享狩猎成果在那个地方已经成为社会经济默认的一部分,而分享金钱并不是理所当然的。社会后果并不是不重要的。有一次,一个老猎人被人们孤立起来了,以至于他幸存下来的女儿(现在已经 80 多岁了)还在为这种不公平而悲叹。这在独角鲸(Monodon monoceros)的马塔克(mattak)<sup>①</sup> 现代贸易中(含出口贸易)也有相似之处:一些人贩卖马塔克可以挣钱,然而,其余的一些人,却只能在社区的庆功宴上尝鲜———般情况下,当这批货出售时,那些幸运之神光顾的老猎手或者有财力的猎人会从冰箱里取出马塔克和其他美食。

今天已经没有商业性的猎狐活动了。市政府会为交换一只狐狸尾巴支付一点现金,这是由于大家普遍害怕狂犬病而采取的减少狐狸数量的一种措施。由于市场不景气,皇家格陵兰贸易局关闭了狐皮交易。1953年,市政府对图

① 马塔克,因纽特语,用来称鲸鱼皮及皮下脂肪部分,是因纽特人的传统美食——译者注。

勒人重新进行了安置,让大部分人向北面移住,使他们远离图勒空军基地军需供应站附近、狐狸经常出没的山谷。这也是考虑到在图勒及约克角附近的海雀足以喂饱这些狐狸。同时,对那些没有优质摩托艇的图勒人来说,还设置了一个狩猎缓冲带。1953年,由于要建一个美军空军基地,官方把卡纳克(Qaanaaq)的一个斜坡选为图勒站的一个替换场所,居民就得离开中部区域;此时,因为没有可让狐狸捕食的海鸟群栖息地,狐狸也几乎看不到了(Mosbech et al. 2018)。

1929年,在作为贸易站站长的克努德·拉斯穆森的倡议下颁布了一项具体的图勒法(Andersen et al. 2018)。根据这项法律,成立了一个狩猎者委员会,由分别来自北方、南方和中部地区的三名猎人代表组成,此外还有居留医生、贸易站经理和牧师。除了通过效仿国际趋势发出"文明"信号外,该委员会的主要目的之一是规范狩猎。很显然,在图勒站刚开始设立实行集中管理的时候,即使居住在图勒的人口按百来人计算(Holtved 1967),沃斯滕霍姆峡湾(Wolstenholme)的生物资源也开始枯竭了,尤其是海象与绒鸭。枪支引进后,海象的厄运也就降临了(Born 2005;Born et al. 2017)。猎人委员会敦促身强力壮的人,像以前一样定期散开居住,规定除非他们生病或体弱多病行动不便,否则不允许他们在图勒地区连续居住3年以上。这些老弱病残者交由贸易站来照顾。空间分布调整是狩猎保护的一种方式,对狩猎予以限制是另一种方式,《图勒法》序言部分的论述意义重大:

任何自由猎人都有通过狩猎为自己和家人提供衣食的义务,但狩猎的数量是需要限定的。因此,在世界各地,只要是谙熟行业的人都能达成默契,在猎物繁殖期间应当予以禁猎。不然的话,猎物的数量将会一年比一年减少。我们这里,保护绒鸭、狐狸和海象免遭灭绝尤为重要,任何自由猎人都应该以采取这样的保护措施为荣,否则,当那些现在还是孩子的人到他们成年的时候,这些动物就会灭绝(Thule-law 1929: 16)。

《图勒法》还进一步强调:如果猎人不遵守这些保护措施,他们不仅会伤害自己,也会伤及子孙后代。为了进一步鼓励人们分散狩猎,在该地区重新分配狩猎活动,总站分别于1929年(Siorapaluk)和1934年(Savissivik)在该区域的北部和南部地区设立了两个子贸易站,并设立了新的、规模也相对较小的商品交易中心。这影响了生态系统内狩猎的空间活动——因此,也

#### 影响了其动物种群规模。

渔业一直是该地区的一种潜在资源。孩子们放暑假时,专业的和业余的猎人就带着他们的家人来到他们钟爱的狩猎地点,在这里捕猎独角鲸、海雀、海象以及钓捕北极鲑鱼(Salvelinus Alpinus)。再比如有些日子,如夏令营,家长带着孩子们有时在这里停留上几周,一起度过一段宝贵的时光,不仅冰箱装得满满的,而且还为即将到来的漫漫长夜的冬季积蓄了能量。尤其是妇女在海滩上用渔网捕北极鲑鱼。她们搭起小营地,经常把到这儿来钓鱼当做是猎人妻子的假期(作者的采访)。

老人或者妇女用渔网捕捞冰窟窿下的北极鳕鱼(Boreagadus Saida),他们只需要一个小小的步行雪橇,滑行一小段路程便可在开春的冰面上凿开一个窟窿。最近,格陵兰的比目鱼(Reinhardtius Hippoglossoides)已然成为具有重要经济性的物种(Flora et al. 2018)。我们注意到捕鱼是如何从作为老人和女人(北极鲑鱼,极地鳕鱼)的一项任务逐渐发展成为一种现代产业(比目鱼),吸引着男人们用长线在海冰上钓捕。就像以前的狐狸一样,比目鱼正成为一个重要的商机。这种情况也反映了该区域的海水温度变化,把新物种吸引到了史密斯湾地区。

对于生活在北极高纬度地区的人来说(如因努古维特人,在北纬 76°至 79°之间),狩猎始终是必不可少的生存策略,但不能将其理解为对特定动物生存环境的简单反应。随着时间的推移,不同的资源具有不同的价值,这取决于特定的技术和商业利益以及动物和某些资源的效用性。史密斯湾地区动物资源的丰富程度取决于气候变化及人类开发历史,抑或与本地区外的迁徙物种(migratory species)有关。外国人猎捕北极弓头鲸(bowhead whale)和海象影响了因纽特人的生存状况:图勒空军基地的垃圾场增加了狐狸的数量;驯鹿和麝牛(来自南格陵兰岛)的重新引进提供了新的资源;巴芬湾的普遍变暖很可能增加了英格尔菲尔德布雷宁的比目鱼种群。

在过去 100 年里,图勒狩猎的主要商业驱动因素最初是狐狸皮贸易,逐渐被海豹皮贸易所取代,直到 20 世纪 80 年代海豹皮市场崩溃,当时它被独角鲸皮贸易所取代,而独角鲸皮仍然是一个重要的商业驱动因素。一般来说,史密斯湾的生物资源在不同的时期具有不同的商业价值,这是为了应对远离该区域的市场——无论是半个多世纪前的陨石,还是最近刚从北极水域出现的比目鱼。这意味着生态系统的边界变得越来越难以界定,人类对生态系统的影响已经加剧——无论是在当地还是在全球。

#### 目前的生态系统: 图勒地区的挑战和新的可能性

在格陵兰岛,史密斯湾社区是最持久的狩猎社区之一。格陵兰岛的很多猎人居住在城镇里,狩猎仍然是其经济重要组成部分。在最北部和东海岸,狩猎已经渗透到他们的社会生活中,但是受季节的影响很大。捕猎对象依然是海洋中的大型哺乳动物,如独角鲸、北极熊及海象等,深深地影响了人们的自我认知(Born et al. 2011, 2017)。正常情况下,狩猎活动不仅关乎极昼与极夜的问题,或猎物的实际存在,而且还关乎这次该捕什么,那次该捕什么的"适当时间"。然而,由于季节变化无常,曾经的"适当时间"不再靠谱,在允许的狩猎时间,进行野外狩猎时,由于冰体的变化导致猎人无法猎捕北极熊或海象时,他们就会变得焦躁不安。对于极地因努古维特人来说,狩猎活动仍然占据着主导地位。如果狩猎失败,或者没有北极熊皮毛来为新老猎人制作裤子,他们的生活情形就很糟糕。

这不仅是(男性)猎人关心的问题。妇女在处理猎物、分享肉类、准备膳食、加工皮革和为日后生活储备方面始终发挥着重要作用。此外,她们也在为猎人制作衣服方面发挥了至关重要的作用(Holtved 1967)。虽然对狩猎的认同感很强,但事情也在发生变化。许多妇女,特别是那些没有嫁给猎人的妇女,还没有学会这些手工艺品制作技术。20世纪的60和70年代,人们普遍认为男女青年作为猎人或猎人的妻子的生活是没有未来可言的。受过正规教育成了格陵兰-丹麦政治生活中的一种特权。许多女孩被送到丹麦去上学,接受教育,而没有学习传统工艺。来自卡纳克的一名60多岁的妇女讲述了她是如何从格陵兰和丹麦的城镇学校回归传统的,并期望留在卡纳克的同龄人都知道他们的传统手工艺。令她惊讶的是,只有少数人学会了这些手艺,并重视其他的活动(作者的采访)。虽然狩猎作为一种职业在图勒地区的人口中重新获得了价值认可,但许多父母仍然强调,他们的孩子在选择如何谋生之前必须接受正规教育。

大多数年轻人在成年时离开卡纳克到格陵兰或国外接受正规教育,但是很多人是一去不复返。此外,格陵兰政府正在鼓励猎人更多地去从事商业捕鱼活动,对渔船和舷外马达等捕鱼设备提供足够的补贴。虽然这些补贴成为改进设备和增加捕鱼活动的经济驱动因素,但同样的设备也可以用于狩猎,因此这些补贴同时也成为狩猎等活动的动力因素。值得注意的一个有趣的事

件是,过去几十年在册的职业(全职)猎人人数相对稳定,大约为80人。猎人有时可能会重新定义自己——全职或兼职猎人(影响他们的猎物捕获量)。虽然狩猎活动在变化,现在他们已经开始在捕捞比目鱼了,不过,如果把全职猎人的规模控制在大约80名左右,只计算他们的主要收入来源而不计算他们捕获的物种(含鱼类),那么狩猎经济似乎就是可持续的。

与季节性收缩及北极水域冰缘线的出现相关联的两种可持续的基本狩猎方式对狩猎技术的需求有一定的启示:首先,狗拉雪橇是必不可少的狩猎工具,它可以直达冰缘,在坚冰季节,还可以用它干更多的活。季节的时间正在缩短,但狗拉的雪橇技术仍然无可替代:在该区域远足只能靠它。在夏令开放水域的季节,皮艇和摩托艇取代了雪橇。在禁止使用摩托艇的地方,皮艇成为猎捕独角鲸的主要工具,有时也用于捕获海象。独角鲸皮的价格自20世纪60年代末以来急剧上涨。每条鲸鱼的平均的皮产量为120公斤,目前的购买价格高达65美元/公斤,是所有狩猎产品中售价最高的猎物了。如上所述,当狐皮贸易结束及国际海豹皮市场1980年代崩溃时(Andersen et al. 2018),独角鲸成为最重要的商业资源。就像狐皮贸易一样,独角鲸(其皮与鲸脂)市场的出现增加了格陵兰市场上老猎人的货币收入(见图1)。就像猎狐业产生的那样,马塔克的商业化又在因纽特社区产生了社会经济差异。

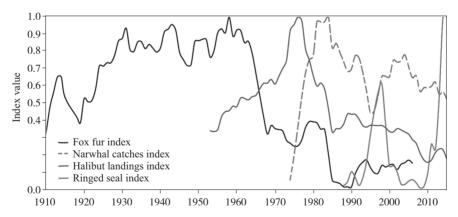


图 1 1910 年至 2015 年期间,图勒地区的四种产生现金的猎物物种的渔获量开发情况。狐狸和独角鲸的数据代表个人的实际渔获量,而海豹和比目鱼的数据分别代表海豹皮和比目鱼上岸的贸易。数据区域按时间序列中最大捕获量的比例缩放。趋势显示为四年平滑均值,但比目鱼只有两年平均数据可供使用。原始数据来自格陵兰统计局、Piniarneq 和格陵兰自然资源研究。

当地的做法是支持继续使用皮艇和镖枪猎捕独角鲸。猎人们可以乘坐摩托艇去狩猎,但一旦该地区发现了鲸鱼,他们就会换乘皮艇,用皮艇悄无声息地接近鲸鱼。如果鲸鱼离得很近,他们就直接从冰边或从海滩上用镖枪直接猎捕,只是这种情况比较少见。使用镖枪这一原始技术猎捕鲸鱼是十拿九稳的,很少会失手。众所周知,图勒地区的独角鲸易受惊,难以接近,皮艇通常是接近独角鲸的最佳甚至是唯一的方法。在这一地区禁止使用船只猎捕独角鲸,是猎人委员会在20世纪60年代提出的一项规定,旨在保护狩猎活动,而不是禁止捕猎鲸鱼,其目的是确保没有摩托艇的猎人不会一无所获,没有船只的干扰下,他们仍然能够捕获独角鲸。这些规则没有正式列入格陵兰官方猎捕独角鲸的规则,但在图勒地区,这就是规矩。

现在,摩托艇一年中使用的频率越来越高,成了狩猎生活的支柱。摩托艇比轻巧易毁的皮划艇受到浮冰的影响要小,机动性强。所以它们填补了坚冰期雪橇的使用与峡湾无冰水面需要皮划艇作业时的空白。通常,在过渡时期,船只也就是皮划艇装载在雪橇上,然后用雪橇拉到冰缘去作业。由于格陵兰政府给予的补贴和出售马塔克获得的收入,一些猎人的舷外马达的动力得到不断的改善,远足狩猎比以前更快捷了,扩大了狩猎区,但同时也提高了公共补贴的层级,使日常生活需要与商业狩猎之间的关系复杂化。随着狩猎能力不断提高,对狩猎的监管变得更加紧迫。

与对独角鲸的高度专业化狩猎相比,除了夏季的那几个月,海象狩猎则可以终年进行,因为海象更喜欢较为凉爽的加拿大海岸(Heide-Jørgensen et al. 2017)。春天,海象栖息在冰缘附近,雪橇拉着摩托艇来到这里,从摩托艇上就可以把海象擒获。另外,如果海象在水里的话,从皮划艇上用带有诱饵的鱼钓也可以将它收入囊中,但是也有不少被撵出来的栖息在浮冰上的海象常常还在梦中就被射杀。秋天,人们乘船长途跋涉时,会与从加拿大返回到埃塔(Etah)附近的史密斯湾地区北部、或到英格尔菲尔德布雷宁(Inglefield Bredning)外缘的基亚塔克岛(Kiatak)周围地区的海象相遇。

随着各种新技术的引入,包括摩托艇、新材料、尼龙绳、塑料及铝制品等,狩猎工具正在逐渐被更新,如髯海豹皮、海象或独角鲸牙等已不在狩猎工具之列。通过不同的狩猎工具、物品以及它们整合现代材料的方式,生态系统的交织(thrown-togetherness)及其社会适应的灵活性是如此真实。不同的材料具有各自的经济与时间动态性,为某一新工具应势的出现做好了经济

与时间上的准备。一般来说,工具与技术会干预猎人与其猎物之间的关系, 渗透到人类居住和共生的生态系统中,并在一定时间内集中于特定物种。

#### 结论: 迈向未来

史密斯湾的社会实践,包括狩猎,并非是必然发生的,自然生态系统的 发展也不是机械的。人类的行为绝不仅仅是对变幻莫测环境的行为反应。他 们是蓄意所为,以牺牲他者为代价来凸显人类的做法,不断地变换狩猎的花样。人们狩猎除了维持生存的食物及其狩猎设备材料所需,大多是基于空间和社会价值的特定想象。因纽特人自来到该地区,其生活的生态空间也远非一个有着明确方向的稳定的框架。它受到温度和冰盖变化的影响,受到动物数量变化的影响,受到前所未有的带着探索性或商业利益涌来的后来人的影响,使这个相对孤立的区域与广阔的全球利益链联系在一起。

随着这些后来者带来的新技术与材料,狩猎方式发生了变化。传统上,几乎所有的狩猎设备都是由当地原材料制作的。从这个意义上讲,狩猎活动及其狩猎工具之间构成了一个环形链。现在由于更多的材料和技术设备(如大功率摩托艇,尼龙绳,塑料,帆布,铁等)已经进入了猎人的生活,这种连接已经发生了变化。由于出现了这些新的材料和技术,金钱对于狩猎来说就越发必要,也成了他们生活中不可或缺的财富。当然,这意味着出售猎物资源可以换得现金,如出售独角鲸和比目鱼。新技术之所以变得必不可少,部分原因是不断变化的环境所致,由于海冰面积的缩小,迫使猎人们远足狩猎,但是传统雪橇无法远足狩猎。因此,气候变暖的水域、狩猎场域的重构、新的技术需求及货币经济的刺激强化形成了这种交互沉淀现象。

在上文, 史密斯湾地区作为一个生态系统, 我们已经表达了一种人类活动对其变化影响非同小可之感——尽管在这个广阔的区域中人口数量不多。生态系统本身的可塑性和改变生态系统内社会和环境关系的驱动因素交织在一起改变了人类和动物的生活, 也改变了经济利益的分配及其价值观念, 再次证明了图勒地区社会群体强大的生存能力(Hastrup 2017)。这些变化的时间性可能不同, 但它们无一不对生态系统产生着影响。

同时,由于气温变化和冰盖缩小而引起的该区域更大的动荡,或多或少地引发了关于该区域作为"最后一个冰区"的危言耸听理论,使该区域的人们在史密斯湾周围的狩猎机会减少了,但可能会受到采掘业与旅游业的冲击

(WWF 2012)。的确,就像冰层下面的大海一样,冰层也正在发生变化,但如果过去没有出现什么问题,那么现在史密斯湾地区的人们生活也不会受到多大的影响,因为他们具有超强的适应力与恢复力(Hastrup 2009)。气候或许会改变,但该地区将一如既往地提供人们所依赖的资源。

过去十年来对该地区时断时续的人类学调查和访谈,汇成了今天对该地区生活的观察和对过去记忆的追溯这一成果。我们要感谢北方水域参与有关图勒地区生命资源与人类居住的北方水域项目(NOW-project)的跨学科对话(www.now.ku.dk)。感谢威卢克斯基金会(Velux Foundations)和嘉士伯基金会(Car Isberg Foundation)对该项目的慷慨支持。感谢两位审稿人的认真阅读和富有成效的评论。感谢里克·G·汉森(Rikke G. Hansen)提供的这张地图。

#### 参考文献

#### **AMAP**

2017, Snow, Water, Ice and Permafrost in the Arctic (SWIPA) 2017. Arctic Monitoring and Assessment Programme (AMAP), Oslo, Norway. pp. xiv+269.

Andersen, A.O., M.P. Heide-Jørgensen, and J. Flora

2018, Is sustainable resource utilisation a relevant concept in Avanersuaq? The walrus case. *Ambio*. https://doi.org/10.1007/s13280- 018-1032-0.

#### Appelt, M.

2004, De sidste Dorsetfolk. In *Grønlands Forhistorie*, ed. H.C. Gulløv. Copenhagen: Gyldendal.

Bennike, O. and C. Andreasen

2005, New dates of musk-ox (*Ovibus Moschatus*) remains from northwest Greenland. *Polar Record* 41, pp. 125—129. https://doi.org/10.1017/S0032247404004127.

#### Born, E.W.

2005, An Assessment of the Effects of Hunting and Climate on Walruses in Greenland. Oslo: Natural History Museum.

Born, E.W., A. Heilmann, L.K. Holm, and K.L. Lairdre

- 2011, *Polar Bears in Northwest Greenland*, vol. 351. Copenhagen: Museum Tusculanum Press. Monographs on Greenland.
- Born, E.W., L. K. Holm, K.L. Laidre, and M. Iversen

  2017, Walruses and the Walrus Hunt in West and Northwest Greenland. An

  Interview Survey about the Catch and the Climate, vol. 355. Copenhagen:

  Museum Tusculanum Press. Monographs on Greenland.
- Davidson, T., S. Wetterich, K.L. Johansen, B. Grønnow, T. Windirsch, E. Jeppesen, J. Syväranta, J. Olsen, et al.
  2018, The history of seabird colonies and the North Water ecosystem:
  Contributions from palaeoecological and archaeological evidence. *Ambio*.

https://doi.org/10.1007/s13280-018-1031-1.

- Dick, L.
  - 2001, Muskox Land. Ellesmere Island in the Age of Contact. Calgary: University of Calgary Press.
- Doel, R.E., U. Wråkberg, and S. Zeller 2014, Science, Environment, and the New Arctic. *Journal of Historical Geography* 44: 2—14.
- Flora, J., K.L. Johansen, B. Grønnow, A.O. Andersen, and A. Mosbech 2018, Present and past dynamics of Inughuit resource spaces. *Ambio*. https://doi.org/10.1007/s13280-018-1039-6.
- Gilberg, R.

Grønnow, B.

- 1976, *The Polar Eskimo Population*, *Thule District*, *North Greenland*, vol. 203. Copenhagen: Meddelelser om Grønland.
- Gotfredsen, A.B., M. Appelt, and K. Hastrup
  2018, Walrus history around the North Water: Human–animal relations in a long-term perspective. *Ambio*. https://doi.org/10.1007/s13280-018-1027-x.
  - 2017, The Frozen Saqqaq Sites of Disko Bay, West Greenland. Qeqertasussuk and Qajaa (2400—900 BC). Studies of Saqqaq Material Culture in an Eastern Arctic Perspective. Meddelelser om Grønland/Monographs on Greenland, Man, Society, vol. 356. Copenhagen: Museum Tusculanum Press.
- Grønnow, B., and M. Sørensen

2006, Palaeo-Eskimo Migrations into Greenland: The Canadian Connection. In *Dynamics of Northern Societies. Proceedings of the SILA/NABO Conference on Arctic and North Atlantic Archaeology*, ed. J. Arneborg and B. Grønnow, Vol. 10, pp. 59—74. May 10th—14th, 2004. Studies in Archaeology, History. National Museum, Copenhagen.

#### Hastrup, K.

2017, The Viability of a High Arctic Hunting Community: A Historical Perspective. In *The Anthropology of Sustainability*, ed. M. Brightman, and J. Lewis, pp. 145—169. London: Palgrave Macmillan.

2009, Arctic Hunters: Climate Variability and Social Flexibility. In *The Question of Resilience Social Responses to Climate Change*, ed. K. Hastrup. Copenhagen: The Royal Danish Academy of Sciences and Letters.

#### Hastrup, K., A. Mosbech, and B. Grønnow

2018, Introducing the North Water: Histories of exploration, ice dynamics, living resources, and human settlement in the Thule Region. *Ambio*. https://doi.org/10.1007/s13280-018-1030-2.

#### Hayes, I.I.

1866, The Open Polar Sea. A Narrative of a Voyage of Discovery towards the North Pole, in the Schooner United States. London: Sampson Low, Son and Marston

Heide-Jørgensen, M.P., J. Flora, A.O. Andersen, R.E.A. Stewart, N.H.Nielsen, and R.G. Hansen

2017, Movements of walruses in Smith Sound: A Canada-Greenland shared stock. *Arctic* 70, pp. 308—318.

#### Hoag, C., and J.-C. Svenning

2017, African Environmental Change from the Pleistocene to the Anthropocene. *Annual Review of Environment and Resources* 42, pp. 27—54.

#### Holtved, E.

1967, Contributions to Polar Eskimo Ethnography, vol. 182. København: C.A. Reitzels Forlag.

1944, Archaeological Investigations in the Thule District, II: Analytical Part. Meddelelser om Grønland, bd. 141. Copenhagen.

Kane, E.K.

1856, Arctic Explorations. The Second Grinnell Expedition in Search of Sir John Franklin, 1853—1855, vol. I—II. Philadelphia: Childs, Peterson.

Levere, T.H.

1993, Science and the Canadian Arctic. A Century of Exploration, 1818—1918. Cambridge: Cambridge University Press.

Malaurie, J.

1956, The Last Kings of Thule. A Year Among the Polar Eskimos of Greenland. London: Allen and Unwin.

Massey, D.

2005. For Space. London: SAGE.

Mary-Rousselière, G.

1980, *Qitdlarssuaq*, *l'histoire d'une migration polaire*. Montreal: Université de Montreal.

McCartney, A. P.

1984, History of Native Whaling in the Arctic and Subarctic. *In Arctic Whaling: Proceedings of the International Symposium on Arctic Whaling*, *February 1983*, ed. H.K. s'Jacob, R. Snoeijing, and R. Vaughan, pp. 79—112. Groningen: Arctic Centre.

McCullough, K.

1989, The Ruin Islanders: Early Thule Culture Pioneers in the Eastern High Arctic. *Archaeological Survey of Canada*, Mercury Series 141: 347.

McGhee, R.

1997, Ancient People in the Arctic. Vancouver: University of British Columbia Press.

Mosbech, A., K.L. Johansen, T. Davidson, M. Appelt, B. Grønnow, C. Cuyler, P. Lyngs, and J. Flora

2018, On the crucial importance of a small bird: The ecosystem services of the little auk (*Alle alle*) population in Northwest Greenland in a long-term perspective. Ambio. https://doi.org/10.1007/s13280-018-1035-x.

Peary, R.

1898, Northwards over the "Great Ice" A Narrative of Life and Work along the

Shores and upon the Interior Ice-Cap of Northern Greenland in the Years 1886 and 1891—1897, vol. I—II. New York: Frederick A Stokes Company.

#### Rasmussen, K.

1921, The Thule District. In *Grønlandi Tohundredaaret for Hans Egedes Landing*, ed. G.C. Amdrup, L. Bobe', A.S. Jensen, and H.P. Steensby, pp. 517—567. Copenhagen: C.A Reitzels Boghandel.

1908, The People of the Polar North (Compiled from the Danish Originals and edited by G. Herring). London: Kegan Paul, Trench, Trübner, Co.

#### Ross, J.

1819, Voyage of Discovery, made under the orders of Admiralty, in his Majesty's ships Isabelle and Alexander, for the Purpose of Exploring Baffin's Bay, and inquiring into the probability of a North-West Passage. London: John Murray.

#### Schledermann, P.

2003, The Muskox Patrol: High Arctic Sovereignty Revisited. *Arctic* 56, pp. 101—109.

2000, Ellesmere. Vikings in the Far North. In *Vikings. The North Atlantic Saga*, ed. W.W. Fitzhugh, and E.I. Ward, pp. 248—256. Washington: Smithsonian Institution Press.

1990, Crossroads to Greenland: 3000 Years of Prehistory in the Eastern High Arctic. Komatik Series no. 2. The Arctic Institute of North America of the University of Calgary. p. 364.

#### Schledermann, P., and K.M. McCullough

2003, Late Thule Culture Developments on the Central East Coast of Ellesmere Island. Copenhagen: The National Museum of Denmark (SILA).

Stewart, R.E.A., E.W. Born, R. Dietz, M.P. Heide-Jørgensen, F.F. Riget, K. Laidre, M. Villum Jensen, L.-Ø. Knudsen, et al.

2010, Abundance of Atlantic Walrus in Western Nares Strait, Baffin Bay Stock, during Summer. *NAMMCO Scientific Publications* 9, pp. 123—140.

#### Stoker, S.W., and I.I. Krupnik

1993, Subsistence Whaling. In *The Bowhead Whale*, ed. J.J. Burns, J.J. Montague, and C.J. Cowles, C.J. Special Publication No. 2, Society for

Marine Mammalogy, Lawrence, Kansas. p. 787.

#### Sutherland, P.D.

2000, The Norse and Native North Americans. In *Vikings. The North Atlantic Saga*, ed. W.W. Fitzhugh, and E.I. Ward, pp. 238—247. Washington: Smithsonian Institution Press

#### Sverdrup, O.

1903, *Nyt Land. Fire Aar i Arktiske Egne*, bd. I, II: Kristiania: Aschehoug, Co. Sørensen, M.

2012, Technology and Tradition in the Eastern Arctic 2500 BC—1200 AD. A Dynamic Technological Investigation of Lithic Assemblages from the Palaeo-Eskimo Traditions of Greenland. Meddelelser om Grønland/Monographs on Greenland, Man and Society 40.

2010, The Archaeology of Old Nuulliit. Eigil Knuth's Investigations in the Thule Region, North Greenland, 1952—1990. Meddelelser om Grønland/Monographs on Greenland, Man and Society 39.

#### Sørensen, M., and H.-C. Gulløv

2012, The Prehistory of Inuit in Northeast Greenland. *Arctic Anthropology* 49, pp. 88—104.

#### Thule Law

1929 (ff), Kap York Stationen Thules Love af 7. Juni 1929. *Kundgørelser vedrørende Grønlands Styrelse* nr. 2. 1947, pp. 91—111.

#### Vibe, C.

1967, Arctic Animals in Relation to Climatic Fluctuations. *Meddelelser om Grønland* 170, pp. 1—227.

1950, The Marine Mammals and the Marine Fauna in the Thule District (Northwest Greenland) with Observations on Ice Conditions in 1939—1941. *Meddelelser om Grønland* 150, pp. 93—97.

1948, Langthen og nordpå. Skildringer fra "Den danske Thule- og Ellesmereland-Ekspedition", 1939—1940. København: Gyldendal.

#### WWF.

2012, Greenland Last Ice Area. Scoping Study: Socioeconomic and sociocultural use of Greenland LIA. Copenhagen: WWF.

## Life around the North Water Ecosystem: Natural and Social Drivers of Change over a Millennium

Kirsten Hastrup, Astrid Oberborbeck Andersen, Bjarne Grønnow, Mads Peter Heide-Jørgensen

Abstract: The formation of the North Water in Smith Sound about 4500 years ago, as evidenced by the establishment of bird colonies and human presence, also initiated a long-term anthropogenic agent as part of this High Arctic ecosystem. Different epochs have influenced the human occupation in the area: immigration pulses from Canada and Alaska, trade with meteorite iron throughout the Arctic, introduction of new technologies by whalers and explorers, exploitation of resources by foreigners, political sequestration, export of fox and seal skins and later narwhal products, and recently fishing. Physical drivers in terms of weather and climate affecting the northern hemisphere also impact accessibility and productivity of the ecosystem, with cascading effects on social drivers, again acting back on the natural ecologies. Despite its apparent isolation, the ecosystem had and still has wide ranging spatial ramifications that extend beyond the High Arctic, and include human activity. The challenge is to determine what is internal and what is external to an ecosystem.

**Keywords:** Drivers of change; Ecosystem dynamics; North Water; Smith Sound; Social-ecological transformation

#### 图书在版编目(CIP)数据

北冰洋研究. 第四辑/曲枫主编.—上海:上海 三联书店,2021.11 ISBN 978-7-5426-7642-9

I.①北··· Ⅱ.①曲··· Ⅲ.①北冰洋-区域-丛刊 Ⅳ.①D5-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 255414 号

#### 北冰洋研究(第四辑)

主 编/曲 枫

责任编辑/郑秀艳 装帧设计/一本好书 监制/姚军 责任校对/张大伟王凌霄

#### 出版发行/上海三形書店

(200030)中国上海市漕溪北路 331 号 A 座 6 楼

邮购电话 / 021 - 22895540

印刷/上海惠敦印务科技有限公司

版 次 / 2021年11月第1版

印 次 / 2021年11月第1次印刷

开 本 / 710mm×1000mm 1/16

字 数 / 260 千字

印 张 / 19.5

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5426 - 7642 - 9/D • 523

定 价 / 80.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-63779028