



曲 枫 | 主编

[德] 迈克·克努佩尔 | 副主编

王丽英 | 执行主编

北冰洋研究

第五辑



Journal of Arctic Studies

上海三联书店

北冰洋研究（第五辑）

主 编：曲 枫

副 主 编：[德] 迈克尔·克努佩尔

执行主编：王丽英

编辑委员会（以姓氏音序排名）

白 兰（内蒙古社会科学院）

崔向东（渤海大学）

范 可（南京大学）

高丙中（北京师范大学）

郭培清（中国海洋大学）

郭淑云（大连民族大学）

何 群（内蒙古师范大学）

林 航（杭州师范大学）

刘晓春（中国社会科学院）

纳日碧力戈（内蒙古师范大学）

潘守永（上海大学）

祁进玉（中央民族大学）

曲 枫（聊城大学）

色 音（北京师范大学）

唐 戈（黑龙江大学）

汤惠生（河北师范大学）

夏立平（同济大学）

许永杰（中山大学）

杨 林（中国国家博物馆）

杨 剑（上海国际问题研究院）

张小军（清华大学）

Ben Fitzhugh（本·菲茨休，美国华盛顿大学）

William Fitzhugh（威廉·菲茨休，美国史密森学会）

Guðmundur Hálfðanarson（古德蒙德·哈法纳森，冰岛大学）

Steven Hartman（史蒂文·哈特曼，冰岛大学）

Poul Holm（保尔·霍尔姆，爱尔兰都柏林大学圣三一学院）

Michael Knüppel（迈克尔·克努佩尔，聊城大学）

Thomas McGovern（托马斯·麦戈文，美国纽约城市大学）

Ben A. Potter（本·波特，美国阿拉斯加大学）

Peter Sköld（彼得·斯科尔德，瑞典于默奥大学）

编 辑

齐山德 王丽英 潘晓丽 奥莱格·琶莹磨夫（Oleg Pakhomov）

保罗·蒙哥马利（Paul Montgomery） 位礼齐（Richard Fraser） 姬荣连 高文丽



曲 枫 | 主编

[德] 迈克·克努佩尔 | 副主编

王丽英 | 执行主编

北冰洋研究

第⑤辑



Journal of Arctic Studies

上海三联书店

目 录

卷首语

- 水上、冰上与陆上：人类历史进程的“终身流动性”…………… 曲 枫 / 1
Preface…………… Michael Knüppel / 7

环境史与考古学

- 东北亚和北美西北地区的考古学模式：对德内-叶尼塞假说的考证
…………… [美] 本·波特 (张春波 赵文正 译) / 3
独立 I 期与萨卡克——最早的格陵兰人
…………… [丹麦] 比耶恩·格诺 (赵文正 译) / 50
鹿角与象牙：再议史前爱斯基摩文化研究的二元结构主义理论
…………… 曲 枫 (赵文正 译 曲 枫 译校) / 75

语言学研究

- 尤卡吉尔语中的非词汇化拟声词
…………… [德] 迈克尔·克努佩尔 (刘凤山 译) / 103
日常生活中的图瓦语变迁
——以图瓦人语言态度与语言选择为例…………… 娜荷芽 / 112
满语使动词缀的形态学定位…………… 王海波 / 122

近北极民族研究

- 索伦部驻防呼伦贝尔的经过——以达斡尔族为例…………… 阿 力 / 139
俄罗斯族民歌的传承与保护——以内蒙古额尔古纳市为例…………… 李 萍 / 175
中国使鹿鄂温克人生存现状调查…………… 龚 宇 / 185

原住民再安置

20 世纪二三十年代瑞典萨米人的强制搬迁：历史与叙事

……………[瑞典] 刘静-赫尔默森 (刘凤山 译校 李耀辉 译) / 199

论加拿大政府因纽特民族“再安置计划”及其影响 ……潘 敏 包永康 / 217

前沿观察

人鸟互动神圣性与鸟类成功保护的关联性研究：以俄罗斯北极与中国
之间鸟类迁徙路线为例

……………[美] 福尔克·惠特曼 (丁海彬 译) / 240

格陵兰两个狩猎社区中的猎犬联盟

……………[意大利] 丹妮拉·托马希尼 (周圣涵 译) / 272

书评

栖居在北极家园——《北方民族志景观》书评……………张 雯 / 301
在学术研究和大众通俗读物之间架一座桥梁

——读《蓝狐岛》有感……………潘 敏 胡 荣 / 306

叶尼塞语中的阿尔泰语元素 ……[德] 迈克尔·克努佩尔 (刘凤山 译) / 312

学术动态

内蒙古自治区鄂温克族研究会……………柳 华 / 321

瑞典于默奥大学 (Umeå University) 北极中心：通过战略网络促进

和支持北极研究……………[瑞典] 莉娜·玛丽亚·尼尔森

尼古拉斯·埃克隆德 (姬荣连 译) / 333

瓦尔多的土著研究——瑞典于默奥大学萨米族人研究中心……………

[瑞典] 刘静-赫尔默森 克里斯特·斯图尔

莉娜·玛丽亚·尼尔森 (张丽红 译) / 341

第三届北冰洋研究高端论坛——“中国近北极地区呼伦贝尔研究”

学术研讨会在额尔古纳举行……………赵文正 / 352

征稿启事

《北冰洋研究》征稿启事…………… / 359

Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies*…………… / 360

CONTENTS

Preface

- On Water, Ice, or Land: Lifetime Mobility of Human History Qu Feng/ 1
Preface Michael Knüppel/ 7

Environmental History and Archaeology

- Archaeological Patterning in Northeast Asia and Northwest North America: An
Examination of the Dene-Yeniseian Hypothesis
..... Ben A. Potter (Translated by Zhang Chunbo and Zhao Wenzheng) / 3
Independence I and Saqqaq. The First Greenlanders
..... Bjarne Grønnow (Translated by Zhao Wenzheng) / 50
Ivory versus Antler: A Reassessment of Binary Structuralism in the Study
of Prehistoric Eskimo Cultures
..... Qu Feng (Translated by Zhao Wenzheng) / 75

Linguistic Research

- Non-lexicalized Onomatopoeia in Yukaghir Languages
..... Michael Knüppel (Translated by Liu Fengshan) / 103
Tuvan Language Change in Daily Life Na Heya/ 112
The Morphological Status of the Causative Suffix in Manchu
..... Wang Haibo/ 122

Studies of Chinese Arctic Peoples

- Origin and Development of Solon Aiman (Tribe) Stationing in
Hulun Buir—A Daur Perspective A Li/ 139
Inheriting, Reviving and Protecting Russian Folk Songs in Urgun
City, Inner Mongolia Li Ping/ 175
Investigation on the Survival Status of Reindeer Ewenki in China
..... Gong Yu/ 185

Indigenous Resettlement

- Sámi Forced Relocation in Sweden during 1920s—30s: History and Narratives
..... Jing Liu-Helmersson (Translated by Liu Fengshan and Li Yaohui) / 199
- The Inuit Resettlement Project in Canada and Its Impact
..... Pan Min Bao Yongkang/ 217

Frontier Observation

- On the Relevance of Spirituality for Human-Bird Interactions and
Conservation Success: An example from the Arctic Russia-China
flyway Falk Huettmann (Translated by Ding Haibin) / 241
- The Dog-Hunter Alliance in two Hunting Communities of Greenland
..... Daniela Tommasini (Translated by Zhou Shenghan) / 273

Book Review

- Dwelling on the Arctic Homeland Zhang Wen/ 301
- Bridging Academic Research and Popular Publications—Review on
Island of the Blue Foxes Pan Min Hu Rong/ 306
- Language Contact in Siberia. Turkic, Mongolic, and Tungusic loanwords in
Yeniseian Michael Knüppel (Translated by Liu Fengshan) / 312

Academic Events

- The Inner Mongolian Society for Academic Research on the Evenki People
..... Liu Hua /321
- The Arctic Centre of Umea University, Sweden: Promoting and Supporting
Arctic Research through a Strategic Network Lena Maria Nilsson
Niklas Eklund (Translated by Ji Ronglian)/333
- Indigenous Research at Várdduo—Centre for Sami Research, Umea
University, Sweden Jing Liu-Helmersson Krister Stoor
Lena Maria Nilsson (Translated by Zhang Lihong) /341
- The Third Arctic Studies Forum held in Erguna
..... Zhao Wenzheng /352

Call for Submissions

- Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* (Chinese) /359
- Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* /360

目 录

卷首语

- 水上、冰上与陆上：人类历史进程的“终身流动性”…………… 曲 枫 / 1
Preface…………… Michael Knüppel / 7

环境史与考古学

- 东北亚和北美西北地区的考古学模式：对德内-叶尼塞假说的考证
…………… [美] 本·波特（张春波 赵文正 译） / 3
独立 I 期与萨卡克——最早的格陵兰人
…………… [丹麦] 比耶恩·格诺（赵文正 译） / 50
鹿角与象牙：再议史前爱斯基摩文化研究的二元结构主义理论
…………… 曲 枫（赵文正 译 曲 枫 译校） / 75

语言学研究

- 尤卡吉尔语中的非词汇化拟声词
…………… [德] 迈克尔·克努佩尔（刘凤山 译） / 103
日常生活中的图瓦语变迁
——以图瓦人语言态度与语言选择为例…………… 娜荷芽 / 112
满语使动词缀的形态学定位…………… 王海波 / 122

近北极民族研究

- 索伦部驻防呼伦贝尔的经过——以达斡尔族为例…………… 阿 力 / 139
俄罗斯族民歌的传承与保护——以内蒙古额尔古纳市为例…………… 李 萍 / 175
中国使鹿鄂温克人生存现状调查…………… 龚 宇 / 185

原住民再安置

20 世纪二三十年代瑞典萨米人的强制搬迁：历史与叙事

……………[瑞典] 刘静-赫尔默森 (刘凤山 译校 李耀辉 译) / 199

论加拿大政府因纽特民族“再安置计划”及其影响 ……潘 敏 包永康 / 217

前沿观察

人鸟互动神圣性与鸟类成功保护的关联性研究：以俄罗斯北极与中国
之间鸟类迁徙路线为例

……………[美] 福尔克·惠特曼 (丁海彬 译) / 240

格陵兰两个狩猎社区中的猎犬联盟

……………[意大利] 丹妮拉·托马希尼 (周圣涵 译) / 272

书评

栖居在北极家园——《北方民族志景观》书评……………张 雯 / 301
在学术研究和大众通俗读物之间架一座桥梁

——读《蓝狐岛》有感……………潘 敏 胡 荣 / 306

叶尼塞语中的阿尔泰语元素 ……[德] 迈克尔·克努佩尔 (刘凤山 译) / 312

学术动态

内蒙古自治区鄂温克族研究会……………柳 华 / 321

瑞典于默奥大学 (Umeå University) 北极中心：通过战略网络促进

和支持北极研究……………[瑞典] 莉娜·玛丽亚·尼尔森

尼古拉斯·埃克隆德 (姬荣连 齐山德 译) / 333

瓦尔多的土著研究——瑞典于默奥大学萨米族人研究中心……………

[瑞典] 刘静-赫尔默森 克里斯特·斯图尔

莉娜·玛丽亚·尼尔森 (张丽红 译) / 341

第三届北冰洋研究高端论坛——“中国近北极地区呼伦贝尔研究”

学术研讨会在额尔古纳举行……………赵文正 苏 杭 / 352

征稿启事

《北冰洋研究》征稿启事…………… / 359

Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies*…………… / 360

CONTENTS

Preface

- On Water, Ice, or Land: Lifetime Mobility of Human History Qu Feng/ 1
Preface Michael Knüppel/ 7

Environmental History and Archaeology

- Archaeological Patterning in Northeast Asia and Northwest North America: An
Examination of the Dene-Yeniseian Hypothesis
..... Ben A. Potter (Translated by Zhang Chunbo and Zhao Wenzheng) / 3
Independence I and Saqqaq. The First Greenlanders
..... Bjarne Grønnow (Translated by Zhao Wenzheng) / 50
Ivory versus Antler: A Reassessment of Binary Structuralism in the Study
of Prehistoric Eskimo Cultures
..... Qu Feng (Translated by Zhao Wenzheng) / 75

Linguistic Research

- Non-lexicalized Onomatopoeia in Yukaghir Languages
..... Michael Knüppel (Translated by Liu Fengshan) / 103
Tuvan Language Change in Daily Life Na Heya/ 112
The Morphological Status of the Causative Suffix in Manchu
..... Wang Haibo/ 122

Studies of Chinese Arctic Peoples

- Origin and Development of Solon Aiman (Tribe) Stationing in
Hulun Buir—A Daur Perspective A Li/ 139
Inheriting, Reviving and Protecting Russian Folk Songs in Urgun
City, Inner Mongolia Li Ping/ 175
Investigation on the Survival Status of Reindeer Ewenki in China
..... Gong Yu/ 185

Indigenous Resettlement

- Sámi Forced Relocation in Sweden during 1920s—30s: History and Narratives
..... Jing Liu-Helmersson (Translated by Liu Fengshan and Li Yaohui) / 199
- The Inuit Resettlement Project in Canada and Its Impact
..... Pan Min Bao Yongkang/ 217

Frontier Observation

- On the Relevance of Spirituality for Human-Bird Interactions and
Conservation Success: An example from the Arctic Russia-China
flyway Falk Huettmann (Translated by Ding Haibin) / 241
- The Dog-Hunter Alliance in two Hunting Communities of Greenland
..... Daniela Tommasini (Translated by Zhou Shenghan) / 273

Book Review

- Dwelling on the Arctic Homeland Zhang Wen/ 301
- Bridging Academic Research and Popular Publications—Review on
Island of the Blue Foxes Pan Min Hu Rong/ 306
- Language Contact in Siberia. Turkic, Mongolic, and Tungusic loanwords in
Yeniseian Michael Knüppel (Translated by Liu Fengshan) / 312

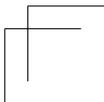
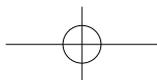
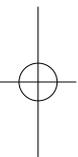
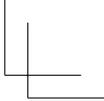
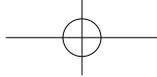
Academic Events

- The Inner Mongolian Society for Academic Research on the Evenki People
..... Liu Hua /321
- The Arctic Centre of Umea University, Sweden: Promoting and Supporting
Arctic Research through a Strategic Network Lena Maria Nilsson
Niklas Eklund (Translated by Ji Ronglian Qi Shande) /333
- Indigenous Research at Várdduo—Centre for Sami Research, Umea
University, Sweden Jing Liu-Helmersson Krister Stoor
Lena Maria Nilsson (Translated by Zhang Lihong) /341
- The Third Arctic Studies Forum held in Erguna
..... Zhao Wenzheng Su Hang /352

Call for Submissions

- Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* (Chinese) /359
- Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* /360

环境史与考古学



鹿角与象牙：再议史前爱斯基摩文化研究的二元结构主义理论*

曲 枫

(赵文正 译 曲 枫 译校)

摘要：本文重新审视了麦克吉 1977 年研究图勒文化时提出的二元结构理论。首先，通过对阿拉斯加奥克维克、库库利克和努克利特遗址出土的奥克维克、旧白令海、普努克和图勒文化时期长达 1900 年的文化遗存的考察，本文检验二元结构是否存在于阿拉斯加的北方海洋传统（NMt）的技术和物质文化中。其次，本文对麦克吉的考古学和民族志学数据重新评估，其结果并不支持基于性别的二元对立，而更可能涉及人与非人之间的属灵和象征关系。

关键词：二元结构 史前爱斯基摩文化 性别 装饰艺术 灵性本体论

作者简介：曲枫，阿拉斯加大学人类学博士，聊城大学北冰洋研究中心主任、教授。

译者简介：赵文正，西北大学文化遗产学院考古学硕士。

20 世纪下半叶以来，运用结构主义来分析物质文化的方法在考古学中流行（Lévi-Strauss 1963 [1958]）。受语言学研究的影响，结构主义考古学家认

* 本文译自 Qu, Feng. 2017, Ivory versus Antler: A Reassessment of Binary Structuralism in the Study of Prehistoric Eskimo Cultures. ARCTIC ANTHROPOLOGY, Vol. 54 (1): 90—109. 感谢威斯康星大学出版社授权本刊翻译该文。本译作为国家社科基金重点项目“爱斯基摩史前史与考古学研究”（项目编号：18AKG001）的阶段性成果。

为物质遗存包含结构，如同句式之于语言，含有结构编码并且能够产生语言意义（Wylie 2002）。

在结构主义研究中，二元模式发挥着重要作用。法国人类学家列维-斯特劳斯（Claude Lévi-Strauss）在分析神话和人类文化时，总结出一种超越文化表面之上的、两方对立的“二元结构”。据其推论，这些二元观念支配着反映人类思维模式的文化结构（Lévi-Strauss 1963 [1958]，1966 [1962]，1969 [1949]，1983 [1964]，1990 [1966]，1990 [1968]，1990 [1971]）。列罗依-高汉（Leroi-Gourhan 1965，1968，1982，1986）则首次将二元模式应用到考古学之中。在研究欧洲旧石器时代洞穴艺术时，他提出图像的设计布局受到性别法则的支配。他进一步将所有人和动物形象以及抽象几何符号归纳为两个类别：男性与女性。在这一结构主义观点的影响下，更多考古学家主张物质文化受到一系列二元结构的支配，例如男性/女性、陆地/水、自然/文化以及内部/外部等（Braithwaite 1982；Campbell 2000；Fritz 1978；Hodder 1990；McGhee 1977；Pearson 1999；Tilley 1991；Yates 1989）。

但也有一些学者认识到二元结构主义研究存在问题（Conkey 1989；Hodder and Hutson 2003）。首先，如英国考古学家霍德（Ian Hodder）和哈特森（Scott Hutson）曾指出的那样，对符号内容的识别构成了结构主义研究的基础性难题（Hodder and Hutson 2003）。列罗依-高汉（Leroi-Gourhan 1965，1968，1982，1986）臆断性地将图像和几何符号分为以性别为导向的两个类别，但却并未对下列问题提供令人满意的解释。如，为什么野牛、驯鹿等动物以及“丰满”几何形图案（三角形、矩形、格子、屋顶形、连续点状纹、棒状纹和括弧纹）对应于女性，而野马等动物以及“瘦弱”的符号（倒钩、短线、点纹）象征男性（Conkey 1989）。在霍德和哈特森看来，列罗依-高汉的不足实质上“缘于结构主义方法的普遍局限性，以及他对旧石器时代的有限了解”（Hodder and Hutson 2003：57）。克里斯托弗·提利（Christopher Tilley）在研究瑞典南部青铜时代岩画时，基于他对船形几何符号的辨识，以及岩画中该符号与麋鹿形图像的共存关系，将麋鹿与船假定为一组二元对立（Tilley 1991：27—28）。但是因为所谓船形符号较为抽象模糊，至今仍不能将其认定为“船”，霍德和哈特森认为这种图案还可能是雪橇的象征（Hodder and Hutson 2003：54）。如果图案确实为雪橇，因为雪橇明显并非与“水”相关而是与“陆地”相关，那么此前“陆地/水”的二元对立假设将不成立。

其次，在世界范围内长时间段的史前文化中，二元结构如何编码也是存

在争议的。在结构主义者的观念中，二元论是人类思维的普遍法则，因此二元模型可应用于所有类型的遗物及特征的研究，不论是旧石器时代的洞穴绘画（Leroi-Gourhan 1965, 1968, 1982, 1986）、岩画（Tilly 1991）、陶器纹饰（Braithwaite 1982），还是动物埋葬（Campbell 2000）和人类墓葬（Pearson 1999）、聚落格局（Fritz 1978; Hodder 1990）、室内空间（Yates 1989）和狩猎工具（McGhee 1977）。这一普遍且不顾史实的研究趋势显然忽略了对情境的研究（contextual investigation），也不顾“考古调查的一些基本变量，比如时间、空间、生态和人工制品”（Conkey 1989: 145）。

基于此，霍德（Hodder 2000: 88）高度强调研究蕴含在物质文化中的结构情境化的必要性，因为“特定的符号多在特定的历史和地理背景下产生，并被剥离出来抽象地排列，以揭示更深层次的对立结构”（Hodder and Hutson 2003: 62）。尽管霍德和哈特森对结构主义进行了严肃的批评，他们却并未否定二元模式，还将麦克吉（McGhee 1977）对加拿大北极地区图勒文化（Thule Culture）的研究作为二元结构与情境分析相结合的成功范例。霍德和哈特森指出：

“麦克吉的研究证明，如果结合对情境和内容的分析，结构主义有可能变得严谨（例如，研究认为图勒文化的象牙与海洋动物和女性有关）。似乎可以预见，随着考古科学的“硬”道理变得不再神秘，涉及意义能指的结构主义分析形态将更加普遍易行。这一方法将在细致分析目前涉及领域时发挥巨大潜力。比如说，我们可以区分居址、聚落、墓地、墓葬、宗教仪式场所等建筑在使用左/右、前/后、中心/边缘的不同。还可以进一步区别礼仪与世俗、生与死等其他二分现象。所有这些结构主义分析都包含了对意义内容的处理。”（Hodder and Hutson 2003: 58—59）

麦克吉通过将图勒文化技术因素的观察与因纽特人神话、仪式、习俗和生活方式的季节性变化相联系，试图证实围绕“陆地/海洋”结构形成的一系列二元对立因素如何编码于考古资料的象征属性之中（McGhee 1977）。

一、白令海峡的北方海洋传统

图勒文化是北方海洋传统（Northern Maritime tradition，简称 NMT）的

最后阶段, 年代自公元 1200 年至 18 世纪与外界联系前。在白令海和楚科奇海的考古工作揭示了这一区域从奥克维克文化 (Okvik, 公元 100—400 年)、旧白令海文化 (Old Bering Sea, 简称 OBS, 公元 400—800 年)、普努克文化 (Punuk, 公元 800—1200 年)、波讷克文化 (Birnirk, 公元 800—1200 年) 以及图勒文化的序列, 年代从公元 100 年延续到了公元 1700 年, 自身虽有分支但相对连续 (Dumond 2009)。尽管这些考古学文化及其之间的联系仍然存在争议 (见 [Mason 2009] 及引文), 但仍可基本认定, 广泛分布在西伯利亚东北和阿拉斯加西部沿海地区及其间岛屿上的奥克维克文化、旧白令海文化、普努克文化和波讷克文化, 很可能最终对加拿大和格陵兰岛北极地区的图勒文化产生了强烈影响 (Anderson 1984; Dumond 1977; McGhee 2009)。笔者在 2012 年曾对阿拉斯加大学北方博物馆 (University of Alaska Museum of the North, 简称 UAMN) 的前图勒文化藏品进行整理分析。假设在图勒文化中存在二元结构, 那么前图勒文化在创造物质文化时或许也存在二元对立观念。

因此笔者计划以麦克吉的二元模式 (McGhee 1977) 为理论依据, 检验白令海峡地区的 NMt 文化中是否存在二元结构主义。本文涉及的考古资料来源于普努克岛 (Punuk) 的奥克维克 (Okvik) 遗址、圣劳伦斯岛 (St. Lawrence) 的库库利克 (Kukulik) 遗址以及阿拉斯加西海岸登比角 (Cape Denbigh) 的努克利特 (Nukleet) 遗址。奥克维克遗址代表着北方海洋文化序列中最早的艺术传统 (Rainey 1941), 库库利克遗址包含了自旧白令海、普努克、图勒直至历史时期的连续文化层 (Geist and Rainey 1936), 而努克利特遗址年代约在 12 至 18 世纪, 发现大量居址和图勒文化的厨房垃圾堆积 (Giddings 1964)。

笔者最初的统计分析推测, 奥克维克、旧白令海和普努克文化中, 象牙制作的海洋狩猎工具的纹饰明显与鹿角制工具 (不知是否为陆地狩猎所用) 不同。以上三种文化中的象牙制海洋狩猎工具大多施加几何图案, 而鹿角制工具几乎不带纹饰。与麦克吉在加拿大和极北阿拉斯加采集到的图勒文化遗物相比, 早期 NMt 文化在物质材料上很可能存在不同二元结构编码的方案: 陆地/海洋的二元对立不仅受到原材料影响, 还考虑到了施纹方式。这种差异或许与阿拉斯加和加拿大在社会及生态环境上的不同或者年代的不同有关。

然而, 对以上三个遗址遗存数据的进一步分析却并不能支持最初的二元结构假说, 笔者因而将研究重点从完全关注结构主义转移, 开始考虑从其他角度对史前 NMt 的物质文化进行解释。在本文中, 笔者将探讨二元结构在阿

拉斯加 NMt 象征系统中是否有效，同时对麦克吉对极北阿拉斯加和加拿大图勒遗存的研究路径予以重新评估。

二、象牙制海洋狩猎工具与鹿角制陆地狩猎工具： 麦克吉的研究方法

麦克吉以考古学调查和民族学分析两种方法进行二元结构模式的构建，选择了五组图勒文化的遗物，分别来自阿拉斯加北部海岸的瓦拉克帕（Walakpa）遗址、维多利亚岛西南的两处拉迪·富兰克林（Lady Franklin）遗址点、巴芬岛（Baffin Island）北部的努恩古维克（Nunguvik）遗址、哈德逊湾（Hudson Bay）西岸的西鲁缪特（Silumiut）遗址以及在巴芬岛南部戴维斯海峡（Davis Strait）沿岸坎伯兰湾（Cumberland Sound）图勒遗址群的资料。他通过对狩猎用具和其他工具的观察发现，这些工具可以分为海猎用具和陆猎用具两大类，而这两类工具又用不同的材质制作而成。瓦拉克帕遗址出土了 400 个鹿角制箭头^①和 52 个哈喷枪（harpoon）头^②，拉迪富兰克林的遗物包括 87 个箭头和 35 个哈喷枪 / 矛（lance）头，努恩古维克遗址出土 29 个箭头和 21 个哈喷枪 / 矛头，坎伯兰湾的遗址点则有 2 个箭头和 51 个哈喷枪头，西鲁缪特遗址出土 10 个箭头，64 个哈喷枪 / 矛头。这些地点的箭头都是用驯鹿角制成的，但哈喷枪 / 矛头不仅有象牙和骨制，也有用鹿角制作的。每处地点哈喷枪头材质的比例也不相同，瓦拉克帕遗址 58% 的哈喷枪 / 矛头为鹿角制，48% 的由海象牙或其他海洋动物骨骼制成。拉迪·富兰克林遗址点则是 10% 由象牙制或海洋动物骨制，其余 90% 均由鹿角制。而在努恩古维克、坎伯兰湾和西鲁缪特，鹿角制哈喷枪 / 矛头的占比分别为 43%、33% 和 28%。基于以上统计数据，麦克吉又提出，海象牙和海洋动物骨骼常被用于海洋狩猎的哈喷枪 / 矛头的制作，而较少用于制作陆地狩猎所使用的箭头（McGhee 1977）。

① 麦克吉（McGhee 1977: 143, Table 1）称瓦拉克帕遗址出土 400 件箭头，是出于对斯坦福（Stanford 1976: 33）报告的误读。在斯坦福报告中，超过 400 的数字是指来自多个遗址的箭头，并非仅瓦拉克帕一处遗址。斯坦福（Stanford 1976）报告表 2 清楚显示瓦拉克帕箭头仅 67 件。

② “52 个”的数据源自斯坦福（Stanford 1976）报告第 42 页表 2，而该报告第 18—23 页的描述中则有 60 个。

为了证明象牙与海猎的关系，麦克吉还提供了其他相关证据：一些与海猎或海上冬季生活相关的物件，如雪地护目镜、皮划艇座、狗缰带扣等，常用象牙而非鹿角制成。象牙作为原料也被广泛用于女性工具（缝纫工具和装饰品）、猎鸟工具（如箭头，镖刺 [dart prong] 和博拉弹丸 [bolas ball]）和女人-鸟合体雕像。麦克吉据此推论，象牙（以及海洋动物骨骼）多与海洋动物、女性、鸟类和冬季海洋冰上活动相关。比较而言，鹿角这类原料大多与陆地动物、男性和夏季陆上生活有关（McGhee 1977）。

麦克吉也尝试以民族学证据为此二元结构模式提供支撑（McGhee 1977）。通过对因纽特人习俗、禁忌和神话等的调查，他提出了如陆地/海洋，男性/女性，夏季/冬季等诸多二元结构，这些结构不仅应用于原材料的选择，也与因纽特人的狩猎活动和日常生活息息相关。例如伯基特·史密斯（Birket Smith）指出，人们禁忌在同一个锅里烹煮驯鹿肉和海洋动物肉，甚至这两种食物不能同一天在同一地区食用（Birket 1959: 168）。拉斯穆森也提到，女性被禁止在海冰上缝制驯鹿皮，在夏季狩猎驯鹿时，海象皮及其制品也禁止被带往内陆（Rasmussen 1952: 193）。在因纽特广为流传的神话故事中，海豹和鲸鱼等海洋动物是由一位居住在海底的女神（Sedna）创造的；而一位男性神明掌管着驯鹿群，暗示了男性与驯鹿之间的联系（Nungak and Arima 1969; Søby 1970）。基于民族学的记录，麦克吉进一步提出，夏季生活和陆地狩猎与男性相关，而冬季生活和海上狩猎与女性有关。而且，“女性-海洋-象牙与男性-陆地-鹿角的对立在海象和驯鹿起源神话中就已有所体现”（McGhee 1977: 147）。

三、有纹饰象牙与无纹饰鹿角：是否可编码二元结构？

笔者考察了 UAMN 馆藏的白令海峡地区三处遗址的考古资料：普努克岛的奥克维克遗址、圣劳伦斯岛的库库利克遗址和诺顿南登比角的努克利特遗址。奥克维克遗址年代约为公元 100—400 年，是奥克维克文化的典型遗址，具有早期 NMt 时期特征，也称 OBS 一期^①。库库利克遗址的地层堆积从 OBS、普努克延续至图勒文化时期。努克利特遗址则是阿拉斯加西图勒文化

^① 奥克维克文化也被美国一些研究者称为 OBS 一期文化，但俄罗斯一些学者认为奥克维克与 OBS 一期是不同的文化。本文倾向于美国学者的观点，认为奥克维克文化等同于 OBS 一期。

的代表遗址之一。受麦克吉二元结构模式的影响，笔者首先假定其构建的二元模式适用于白令地区史前因纽特文化的研究。为此，笔者先确认了哈喷枪头、箭头等狩猎用具的性质，并统计海猎和陆猎工具的数量。之后，辨别各类工具或构件的制作原料。由于大量遗物均带有纹饰，笔者还对每一类别中有纹饰件的数量进行了统计。基于以上工作，检验麦克吉的海 / 陆结构模式。

奥克维克遗址

从雷尼的考古报告 (Rainey 1941) 来看，奥克维克遗址出土了 217 件哈喷枪头，其中 208 件由象牙制成 (96%)，9 件为骨制 (6%)；185 件有典型奥克维克特征的纹饰 (85%)，其余则是普努克风格纹饰，也有无纹饰的 (图勒类型的标本) 以及未明残件。发掘还出土 5 件象牙制平衡器 (counterweight)，均带有奥克维克风格的纹饰。此外，还有 13 件象牙制套接构件 (socket piece)，其中 9 件带纹饰 (69%)。发掘还出土 28 件箭头，其中 8 件由鹿角制成 (29%)，其余均为象牙制 (71%)，鹿角制箭头均有纵状凹缝和两道细长倒钩，类似于民族学记录中的猎驯鹿用的箭头 (如 [Murdoch 1892])，且这 8 件鹿角制标本均有纵线切割痕迹，似乎非用于装饰。其余 20 件象牙制箭头也无装饰雕刻痕迹。还有 11 件象牙制鸟镞，其中 4 件为浮雕花瓣形纹饰。所有用于捕猎海豹、鸟和鱼类的飞镖头和刺状器 (prong) 均是由象牙制成的，在其中的 26 件飞镖标本中，16 件带有纹饰 (62%) 而 10 件无纹饰 (38%)。19 件捕鸟用的侧刺中，18 件是带有纹饰设计的 (95%)。

海猎工具和可能用于陆猎的箭镞工具，在原料选择上或许与麦克吉对北阿拉斯加和加拿大北极图勒文化的研究相类似，并且极少见纹饰。但是在奥克维克遗址，几乎所有哈喷枪头和平衡器，以及绝大多数的套接件常装饰几何图案，而所有的箭头均无纹饰。笔者据此假定，二元结构主义编码于史前 NMt 的物质材料中，可能不仅反映在原材料选择上，还在是否施加纹饰上有所体现。

库库利克遗址

白令海峡地区在象牙制海猎工具上施加纹饰的传统，在之后的 OBS 和普努克文化中仍有延续，库库利克遗址中就可见到这一文化特征 (Geist and Rainey 1936)。西山墩 (West Mound) 和东北沙坡 (Northeast Beach Slope) 是库库利克遗址早期的两处代表性地点，发掘出土的多数器物带有典型的

OBS、普努克和波纳克纹饰特征。出土的 16 件哈喷枪头均由海象牙制成，其中无纹饰的 3 件（19%）带有图勒文化和西伯利亚尤皮克（Yupik）特征^①。其余 13 件施有纹饰（81%），其中 8 件为 OBS 风格，1 件为普努克文化，1 件属波纳克文化，还有 3 件尚未辨明文化属性。其他用于海猎的工具还有 3 件象牙制平衡器，均带有纹饰，其中 2 件为典型 OBS 风格，另一件属于普努克文化。1 件象牙套接构件，出土于黏土层之上，饰有 OBS 风格的纹饰。1 件出土于较下地层的象牙护腕（wrist guard），器表凸面施有较为粗糙刻划纹饰，目前尚不能判定文化属性（Geist and Rainey 1936: 218—224, Table 3）。

在东北沙坡，旧白令海（OBS）、波纳克、普努克和图勒时期的文化层堆积明显（Geist and Rainey 1936: 198—218）。该处共出土 63 件哈喷枪头，其中有 OBS 文化特征的 21 件标本都带有纹饰，23 件属普努克文化（21 件有纹饰，2 件无），9 件带有简单线纹的属于波纳克文化，10 件图勒时期标本未加纹饰^②。所有 OBS 和普努克文化的标本均为象牙制成。而波纳克仅有 1 件为象牙制，其余 8 件为鹿角制。图勒时期标本除 1 件骨制哈喷枪头外，其他 9 件为象牙制。此处出土的狩猎用具还有 1 件饰有图勒风格雕刻的平衡器，1 件 OBS 带有四个兽头形装饰的套接构件，3 件用于捕鱼或猎鸟的无纹饰象牙飞镖（其中 2 件属普努克或波纳克文化，1 件极可能属波纳克文化）。

而当笔者试图将已有二元结构理论应用于奥克维克和库库利克遗址的考古资料时，问题出现了：库库利克遗址并未发现箭镞。据雷尼（Rainey 1941: 546）研究，在圣劳伦斯岛和普努克岛，没有像驯鹿这样的大型陆地动物栖息，因此奥克维克发现的箭头很可能用于战斗目的而非狩猎。这种现象似乎说明陆地 / 海洋的二元结构并不适用于白令海中的岛屿。

除去奥克维克或许用于战争的箭镞外（Rainey 1941: 546），奥克维克和库库利克遗址的狩猎工具可根据其功能分为三类：用于捕猎海洋哺乳动物、猎鸟或者捕鱼。由于岛上先民捕猎海象的技术十分精湛，海象牙的应用十分

① 据盖斯特与雷尼的报告：“在 1934 年夏天，一些垃圾从西山沙坡被移走，堆积之上的表层被破坏。当地人为寻找象牙‘化石’对沙坡进行了数次小规模盗掘，造成了扰动，使地层分析无法进行”（Geist and Rainey 1936: 218）。

② 波纳克猎人并非圣劳伦斯岛永住民。波纳克文化与普努克文化是公元 800 至 1200 年间同时存在的文化。前者分布在西伯利亚和阿拉斯加楚科奇海的西、东海岸（Fitzhugh 2009b）。福德曾指出，“圣劳伦斯岛的波纳克类型哈喷枪头很可能来自北极海岸”（Ford 1959: 75）。

广泛，几乎专门用于制作狩猎武器^①。奥克维克、OBS 和普努克文化的哈喷枪构件，如枪头、平衡器、枪架和套接件，多经过精心装饰。而所有的渔具，如奥克维克和库库利克出土的刺状器、鱼镖头和线坠（line sinker），均没有纹饰。而捕鸟工具则有带纹饰和无纹饰两类，多数奥克维克的鸟镖为带纹饰件，而多数猎鸟用箭头未加纹饰（62%）。3 件库库利克东北沙坡发现的飞镖头均无纹饰，性质上或许兼有猎鸟和捕鱼目的。

奥克维克和库库利克遗址的其他遗物资料，可根据装饰分为两类：常加纹饰的妇女用刀（ULU）柄、鲸脂刮刀（blubber scrapers）和针线盒，和多数无纹饰的雪橇滑行板、铤（adze）头、鹤嘴锄（mattock）、男性用刀柄和铠甲片等。基于这种分类，有两点需要总结：首先，几乎所有带纹饰的物品均为女性所用工具，而所有男性用具多无纹饰。其次，几乎所有的饰件均与海洋动物的加工（屠宰、剥皮和缝纫）有关，而无纹饰的工具通常用于其他目的。然而，这一现象并不意味着在白令海岛的史前文化中一定存在男/女二分模式。多数狩猎、加工工具和其他工艺品都是海象牙制成，因而不可简单地用女性-象牙与男性-鹿角相联系。另外虽然男性所用的工具无纹饰，但是男性的狩猎工具则像女性工作用具一样，多带有纹饰。女性的工具通常用于海洋动物的加工，这似乎意味着男性参与的狩猎和女性工作之间是紧密联系、相互依赖而非分离独立的。再次，几乎所有的有纹饰器物，不论男性狩猎用具还是女性加工工具，都只与海洋动物有关，这凸显出海洋动物对于白令海岛社会生活的重要性。

另一个问题随之产生。如果白令海中岛屿的生态状况不支持海/陆二分，沿海岸生活、既进行陆地狩猎又进行海洋狩猎的史前阿拉斯加人，是否应用二元结构？为解决这个问题，笔者又对登比角努克利特遗址的资料进行了分析。

四、用于海猎的装饰艺术：海猎中心论

努克利特遗址

努克利特遗址位于阿拉斯加白令海北部海岸的诺顿角，由路易斯·吉丁

^① 同上，尽管在库库利克遗址东北沙坡发现了 8 件波纳克鹿角制箭头，但它们很可能是由波纳克猎人由阿拉斯加北极海岸带入此地区。

斯（J. Louis Giddings）于1948—1949年发掘，遗存的年代集中在12至18世纪（Giddings 1964）^①。

与先前的奥克维克、OBS和普努克文化明显不同，白令海峡图勒文化的哈喷枪工具很少带有纹饰。努克利特遗址中的哈喷枪头大多由鹿角或动物骨骼制成：54件哈喷枪头中，39件为鹿角制（72%），12件为象牙制（22%），另外3件为骨制（6%）；其中只有9件哈喷枪头（5件象牙制和4件鹿角制）带有纹饰（15%）。遗址还出土了用于狩猎海豹的31件飞镖头，18件为象牙制（58%），13件为鹿角制（42%），均无纹饰。遗址还发现117件捕猎驯鹿用的箭头，表明努克利特先民对海洋和陆地狩猎均有依赖。并非所有的箭头为鹿角制作（97%），仍有少量是由象牙制成的（3%）。箭头均未施纹饰，仅有少数带有类似于奥克维克鹿角箭头的纵线。遗址内也有大量猎鸟和捕鱼用的侧面刺状器（side prong）和刺状器（center prong），材质有鹿角和象牙，均未施加纹饰。

以上资料表明，努克利特先民并未从原材料选择上对陆猎和海猎进行严格区分，鹿角不仅被用于制作陆猎的箭头，还被用作海猎的哈喷枪头和镖头。而哈喷枪头和镖头中也有少量的象牙制标本。猎鸟和捕鱼用具的原料也是既有驯鹿角，又有海象牙。

从努克利特遗址的遗物资料可以推测，对阿拉斯加图勒时期的哈喷枪头装饰有限，仅有极少的努克利特哈喷枪头有雕刻的痕迹。然而白令海峡的装饰传统在其他遗物中仍然有所体现，包括一些系绳器（cord attacher）、紧固件（fastener）、针线盒及压摺器（creaser）。努克利特遗址还出土了35件鹿角制骨箍（browband），均刻有如螺旋形、花环形、平行线、曲线和同心圆等图案（Giddings 1964: 97—103）。虽然这些骨箍都是鹿角制成，但它们多用于装饰海猎者的帽子，这些帽子又在狩猎中起到重要作用。伊万诺夫（Ivanov 1991）认为，这些狩猎帽是为了在猎人和动物之间建立亲密的关系，帽子带有仪式性意义，并且可以反映萨满的灵感（inspiration）。威廉·菲茨休（William Fitzhugh）指出，在阿留申（Unangaŋ）和尤皮克（Yup'ik），狩猎帽不仅是重要海猎装备，还是仪式性用具，可以帮助猎人获得“神力”

^① UAMN 馆藏的努克利特遗址资料包含了吉丁斯 1948、1949 两年的发掘成果。但吉丁斯的考古报告中只记录了 1948 年的发掘情况（Giddings 1964）。本文的分析基于 1948、1949 两年的资料。此外，报告（Giddings 1964: 27）里努克利特遗址的遗物中也夹杂少量 1948 年在依雅塔耶特（Iyatayet）遗址的发掘资料。

(Fitzhugh 2009a: 165—166)。

努克利特遗址陆猎工具的数量远远大于海猎工具，似乎陆上狩猎在此地经济中起到重要作用。然而，几乎所有的纹饰都是施在海猎工具及加工海洋动物的工具上，从未用于箭头。从阿拉斯加海岸的克鲁塞斯滕岬角（Cape Krusenstern）图勒文化房址的发掘中可以发现，装饰主要用于海猎工具，如哈喷枪头、骨箍、拖拽柄（drag handle）、镐柄和雪地护目镜（Giddings and Anderson 1986: 58—106）。

从奥克维克、OBS、普努克到图勒时期，雕刻装饰通常分为两种：几何形符号和图像。基本的奥克维克几何元素包括有马刺状的、断续的、点状、分离状、辐射形和汇聚形的线，也有圆形或椭圆形图案。这些纹样均经过精心设计。在 OBS 时期，大多曲线同圆周、点线和其他几何形式构成的纹样和谐精美。普努克风格的图案多为有核的、带刺的圆圈，成对的较长且深的直线，Y 形图案，V 形图案，阶梯形图案，平行线间杂齿形图案以及衍生的曲折纹（Collins 1937, 1973: 7—9; Fitzhugh 2009b; Wardwell 1986）。图勒时期的几何图像与普努克类似，努克利特遗址的骨箍中常见双线、Y 形、圆圈形等线形装饰（Giddings 1964: 97—103）。

值得注意的是，圈点图案作为 NMt 最为突出的装饰形式之一，在历史时期仍被尤皮克人（Yupit）使用，而这一图案向前追溯，正是由奥克维克人使其流行起来。在 OBS 时期，装饰时使用成对的、大的点圆形组合来表示眼睛，形成具有睫毛、鼻孔和带牙齿口部雕刻兽面图像。普努克时期则流行以成对的点圆纹来代表兽面，但相较之前有所简化，睫毛、鼻子和嘴巴均消失。到了图勒时期，眼部母题仍与普努克时期相类似，努克利特遗址出土的两件象牙制哈喷枪头和两件象牙系绳器（attacher）就采用成对圆点图案装饰，用以表示凝视的动物眼睛（Qu 2013）。

在奥克维克和 OBS 文化中，熊或狼的动物形象是哈喷枪套接件上的常见纹饰，说明这些动物母题或许赋予哈喷枪“具有狼或其他捕食者的力量”（Fitzhugh 2009a: 178）。努克利特出土的一件系绳器（cord attacher）也饰有类似图案。这件象牙制品被雕刻成熊头形，脖子上有三行点线，在线条处仍保留有羽毛根部（Giddings 1964: 79）。费茨休认为，哈喷枪头被设计成捕食猛禽的形式，乃是被赋予了“灵性智慧（spiritual intelligence）”（Fitzhugh 2009a: 176）。圈点形状的中心点常被插入羽毛，这些羽毛可以赋予工具具有像鹰一样的捕猎能力。据此可以推测，白令海峡地区的史前文化中有一个

“海猎中心主义”，即装饰艺术是以捕猎海洋动物活动为中心进行表达的。

除了海洋狩猎用具，许多女性用工具，如乌鲁刀柄、包柄、鲸脂刮刀和针线盒，都雕刻着精美的装饰图案。类似于猎具，这些工具也常雕刻几何或动物形图案。例如，一件奥克维克文化象牙制乌鲁刀柄上，每侧均有一较大圈点图案，并在一端有猫头鹰头形状的雕刻，动物的眼睛以成对大圆圈来表示（Rainey 1941: 506）。而一件出土于库库利克沙坡的 OBS 象牙乌鲁刀柄，刻有两个花瓣形图案，每侧还附有一个小圈点。类似于前文所述的 OBS 哈喷枪头，器物脊部饰有兽面形象，且在脊部中心刻画着成对的眼睛，在尾端则刻有鼻口形状（Geist and Rainey 1936: 213—214）。一件努克利特遗址的图勒文化象牙制针线盒上，雕刻有成对的熊首图像。正如前文所述，这些装饰工具尽管是史前时期白令海峡女性所用，但多与海洋动物的加工有关^①，这似乎反映了海洋动物在白令先民宇宙观中的中心地位。因此，女性工具的装饰更可能与海猎相关，而非与性别相关。

奥克维克和 OBS 文化的艺术传统在普努克时期仍在延续，这一传统也被诺顿峡湾和科兹布（Kotzebue）海湾沿岸的图勒文化所继承。阿拉斯加楚科奇海北部的波纳克文化与普努克文化同时期，但罕有纹饰。阿拉斯加极北地区的图勒文化是由波纳克文化发展而来，并向外扩张到加拿大和格陵兰，而在此文化中，海猎、陆猎工具均少见纹饰（Anderson 1984; Dumond 1977）。似乎这两类文化在制作猎具和工具的方式上存在不同。因此新的问题随之产生，二元结构是否有可能只存在于极北阿拉斯加和加拿大的图勒文化，而不存在于其他史前阿拉斯加文化？

五、同时用于陆猎与海猎的鹿角：对麦克吉考古学方法的再评估

图勒文化从阿拉斯加西北海岸到加拿大北部和格陵兰岛东部的东移是从公元 1000 年前后的波纳克时期开始的（Anderson 1984; Dumond 1977; McGhee 2009）。如同之前的波纳克人一样，图勒先民：

^① 因为岛上没有大型的陆地哺乳动物，史前的白令海岛屿上女性使用的工具主要用于处理海洋动物。但是对于阿拉斯加海岸的图勒人来说，这些工具可能不仅用于海洋动物，还用于加工陆地动物。而努克利特遗址中，装饰多与海洋动物狩猎工具有关，笔者根据这些数据认为白令海峡地区图勒文化加工工具上的装饰，是由其文化与海洋动物的主导性关系决定的。

“从事海洋动物（鲸鱼、海象、海豹）、陆地动物（驯鹿、熊、鸟）和鱼等动物的捕猎，继续使用皮划艇（kayak、umiak），制作陶灯（带有灯芯法兰 [flange]）和炊具，制作高度发达的骨骼、象牙、鹿角和木制的工具组件，用带有小鸟图案的象牙骰子玩游戏，使用铠甲、复合弓箭、无刺箭头、装饰品、玩具以及经过一些改制的翼针和梳子。”（Ackerman 1984: 114—115）

因此，在评估麦克吉考古学方法之前，有必要对阿拉斯加北部波纳克遗址的骨器情况加以了解。

波纳克遗址

波纳克文化与普努克文化（公元 800 至 1200 年）同时期，分布于西伯利亚和阿拉斯加楚克奇海北部沿岸（Dumond 2009）。与奥克维克、OBS 和普努克文化相比，波纳克文化中的器具上纹饰少见（Collins 1973: 9—10; Ford 1959; Stanford 1976）。

波纳克文化的概念由詹姆斯·福德（James Ford）根据在相关遗址^①的工作提出（Ford 1959）。福德在这些遗址中共发现了 210 件波纳克风格的哈喷枪头，大部分是鹿角制成的（98%），只有 4 件（2%）是象牙制；这些哈喷枪头纹饰设计简单，多数不加装饰。福德还发现了 63 件波纳克风格的箭头，均为鹿角制（Ford 1959）。波纳克先民极少捕猎鲸鱼和海象，但似乎较多捕猎海豹、鸟、鱼类和驯鹿（Anderson 1984: 91; Dumond 1977: 131—133），因此他们可能缺少象牙材料，这也可以解释为何大多数哈喷枪头都是鹿角制而不是象牙制的。

在福德发现^②的 122 件图勒文化的哈喷枪头中，102 件（84%）是由鹿角制成的，11 件（9%）由象牙制成，9 件（7%）为骨制，其中动物骨骼制成的哈喷枪头在早先并未见于波纳克文化^③。还有总计 303 件的箭头，全部由鹿角制成（Ford 1959）。麦克吉的海/陆和象牙/鹿角二分（McGhee 1977）并不完全支持福德发掘的波纳克或图勒文化的资料（Ford 1959: Table 6）。

麦克吉（McGhee 1977）进行统计分析的瓦拉克帕遗存包含了波纳克和

① 包括 Utkiavik、Nunagiak、Birnirk、Kugok、Kugusugaruk 几处遗址。

② 包括 Nuwuk、Utkiavik、Nunagiak、Nuvuwaruk、Birnirk 几处遗址。

③ 福德在报告（Ford 1959）中并未区分骨骼是属海洋动物还是陆地动物。

图勒两个时期。但问题是他并未对这两个延续长达近千年的时期进行细分，忽略了其中的历史变化。在瓦拉克帕遗址的 60 件哈喷枪头中，29 件属于波讷克时期，31 件属图勒时期（Stanford 1976: 18—23）^①。波讷克哈喷枪头中 7 件（24%）由象牙制成，22 件由鹿角制成（76%）。图勒时期的哈喷枪头 13 件为象牙制成（42%），17 件为鹿角制成（55%）和 1 件（3%）为骨制^②。斯坦福称瓦拉克帕遗址总计 67 件箭头^③（Stanford 1976: 42, Table 2），均由鹿角制成，8 件出土于波讷克地层，59 件属图勒地层。上述数据表明，在瓦拉克帕，图勒时期的象牙制哈喷枪头比例相较波讷克时期已显著增加，但数量上仍少于鹿角制哈喷枪头。

象牙和鹿角哈喷枪头在不同地点所占比例也有所不同。据麦克吉研究（McGhee 1977: 143），拉迪·富兰克林的哈喷枪头中 10% 为骨制、90% 为鹿角制，无象牙制，麦克吉将象牙的缺乏归因于此处海象捕猎的有限性（McGhee 1977: 142）。在坎伯兰湾，尽管发现了海象等大型海洋哺乳动物的遗骸（Schledermann 1975），象牙制哈喷枪头的比例（26%）仍然低于鹿角制哈喷枪头（41%）。西鲁缪特遗址的象牙制哈喷枪头占了 33%。努恩古维克遗址的象牙哈喷枪头只占 5%，而鹿角制占了 43%（McGhee 1977: 143）。非常明显的是，这些地区的图勒先民选择鹿角和象牙两种材料作为哈喷枪头的原料，但象牙制品所占比例相对较低。

另外，值得注意的是，以上三个地点中，动物骨骼制哈喷枪头也均占有一定比重（西鲁缪特 39%，坎伯兰湾 41%，努恩古维克 52%）。麦克吉在构建海/陆二分模式时，为支持自身理论，将所有骨骼归为海洋动物，与海象牙归于一组（McGhee 1977）。在这种分类方式下，海象牙和海洋动物骨骼的比例远远超过了鹿角。笔者也发现，提利在内容识别上存在的问题（Hodder and Hutson 2003: 54）同样存在于麦克吉的二元理论之中。麦克吉将所有骨制哈喷枪头归为海洋动物的骨骼制成，却并未对这些哈喷头进行物理性鉴定，弄清其到底是海洋动物还是陆地动物。如果这些骨骼是陆地而非海洋动物，

① 该数据来源于斯坦福报告记录（Stanford 1976）。但是报告中表 2 中瓦拉克帕遗址叉/枪头的数量为 52 件（Stanford 1976: 42），麦克吉（1977: 143）的数据引自表 2。见前文注释。

② 斯坦福记录中称“唯一一件确定是捕鲸用具的是一件突勒晚期的哈喷枪头”（Stanford 1976: 23），但只记录了哈喷枪头由骨头制成，并未判断骨头是属于海洋动物还是陆地动物。

③ 麦克吉误将 400 件箭镞全当做瓦拉克帕遗址出土物，见前文注释。

海/陆和象牙/鹿角的二分模型将不复存在，因为陆地动物的比例远远大于海洋动物。

即使所有骨制标本均为海洋动物骨骼制成，也并不意味着海/陆结构一定成立。麦克吉所选五处地点的材料中，每一处均包含有很大比例的鹿角哈喷枪头，似乎表明鹿角、象牙和动物骨骼都是图勒人制造海猎工具的重要原料。这也表明，图勒人似乎并不拒绝选择鹿角作为哈喷枪头原料，而骨骼可能被视为独立于象牙与鹿角的材料来源。

必须注意，麦克吉的数据统计在某些程度上也是有问题的。比如在坎伯兰湾，施莱德曼（Schledermann 1975）记录出土4个箭头，2个骨制2个鹿角制，而麦克吉只列出了2个鹿角制标本（McGhee 1977: 143, Table 2）。

六、灵性化而非性别化：麦克吉民族学方法的再评估

除考古学方法外，麦克吉还以民族学调查和神话故事进一步假设，图勒社会隐喻性地由性别原则或二元结构来控制。这种性别化原则将女性与海洋、海洋动物和冬季联系，而将男性与陆地、陆地动物和夏季等同。麦克吉这一假设有两个直接来源：一是关于驯鹿和海洋动物及相关活动的分离禁忌，二是因纽特关于海洋女神的神话故事。

民族志学家记录了加拿大和阿拉斯加北极地区因纽特人和因纽皮克人中许多世代相传的“禁忌”（Birket-Smith 1959; Jenness 1922; Mauss and Beuchat 1904—1905; Murdoch 1892; Rasmussen 1929, 1930; Stefánsson 1919），这些禁忌包括禁止在同一个锅里烹饪驯鹿和海洋动物的肉，在同一天食用驯鹿和海洋动物肉，在海猎期间于冰上缝制鹿皮衣服，在猎鹿期间将海洋动物带至屋内，冬天在海上加工皂石（陆地产品），以及在捕鲸季节于陆地加工木头或挖土。如前文所述，几乎所有图勒文化中的猎鹿的箭头都是鹿角制成的，图勒文化中这种对原材料的挑选很可能受到这些风俗实践的制约。但问题是，是否可以简单地把这些分离禁忌等同于史前和历史时期因纽特与因纽皮克人社会生活中的二元对立法则？

麦克吉（McGhee 1977）还着重介绍了因纽特人神话故事中有一位居住于海底并管理海洋动物的女神（Senda），而在陆地的驯鹿则是由居住在天空或月亮上的男性神明管理。麦克吉据此构建了女性-海洋与男性-陆地的二元结构。然而，这样的神话又有很多版本。据希默尔赫伯的记载，努尼瓦克

(Nunivak) 岛的神话中海洋的统治者是一位以燧石为眼的男性 (Himmelheber 2000: 146)。在加拿大和格陵兰岛的因纽特人神话中也可见到这类记述 (Lantis 1946: 199)。而在阿拉斯加的科迪亚克 (Kodiak) 岛上阿鲁蒂克人 (Alutiiq, 即以前所称的太平洋爱斯基摩人的祖先) 的神话中, 陆地生物的统治者是生活在山林中的女性 (Birket-Smith 1959: 165)。这些不同的神话版本也证明了麦克吉的二元模式似乎是错误的。

自 20 世纪 80 年代以来, 许多民族学研究表明, 因纽特、因纽皮亚克和尤皮克人的性别分工并不固定, 是在不断变化的 (Bodenhorn 1990; Crass 1998; Fienup-Riordan 1994; Kawagley 1995; Sonne 1988)。比吉特·索恩 (Birgitte Sonne) 就曾指出, 尤皮克的男性不受陆海界限的限制, 既可在陆地, 也可在海洋进行狩猎活动。而女性虽然留在陆地, 当冬季男性狩猎时, 她们也会不受季节界限的限制参与狩猎活动 (Sonne 1988: 108)。卡瓦格利对尤皮克人的研究 (Kawagley 1995) 和博登霍恩对因纽皮亚克人的研究 (Bodenhorn 1990) 也表明了男性与女性的工作是互渗的和相互转换的。因纽特人在社会活动中缺乏强烈的性别区分, 而是男性女性相互依存, 构成了互补关系 (Crass 1988: 146—153)。卡瓦格利指出, “一个作为猎人的男性的成功取决于女性的责任心。二者组成一个团队, 彼此协助, 地位平等” (Kawagley 1995: 20)。至少在因纽皮亚克人群中, 社会生活高度依赖男女之间的相互依存, 而非明显的劳动分工。女性的工作, 即将狩猎所得转化为食物和衣服, 本身也是狩猎工作的一部分, 并且具有仪式意义。在因纽皮亚克人的宇宙观中, 女性与他人分享和她们的缝衣技巧, “是将猎物吸引至其丈夫身边的关键。因此, 猎人的妻子与猎人丈夫同样重要” (Bodenhorn 1990: 64)。费茨休曾描述在阿拉斯加南部的丈夫与妻子如何仪式性地同工合作, 以确保狩猎成功:

“尤皮克、乌纳加克斯和阿鲁蒂克人相信海洋动物的灵魂可以给尊重他们的猎人以回报。在狩猎活动进行之前, 猎人和他的妻子需要确认皮艇缝制无误, 并携带了必需的灵性饰物。他的衣物也都精心缝纫, 哈喷枪也被反复修整。他还要遵循必要的仪式准备工作, 包括向想要猎取的动物的灵魂歌唱, 同时又要注意不能提及猎物的名字。狩猎结束之后, 尤皮克人还要用仪式性歌舞欢迎被捕动物的灵魂来到村庄。” (Fitzhugh 2009a: 165)

根据有关尤皮克宇宙观的民族志学记载，人类和非人的动物都具有人格（personhood）。人和非人动物之间的关系也被视为是合作互惠的。通过这些互动，动物将自身给予猎人，作为猎人尊重他们为非人之人的回报（Fienup-Riordan 1994: 50）。笔者认为，人类和非人之间的划分并没有构成二元对立结构，如同一些考古学家所提出的那样（如Leroi-Gourhan 1965, 1968, 1982, 1986; McGhee 1977; Tilley 1991）。相反，正如费纳普-里奥丹所描述的那样，尤皮克“传统上认为，人类处于一个未分化的世界，人与非人、灵性和物质之间的界限是移动和弥散的。”（Fienup-Riordan 1994: 46）

费纳普-里奥丹（Fienup-Riordan 1994）与博德霍恩（Bodenhorn 1990）两人均强调，尤皮克和因纽皮克的社会更强调人与非人的关系，而非男女的两性关系。人类的行为，不论是男性的工作（寻找并猎捕动物），还是女性的工作（准备食物和衣服），都把重心放在人与非人之间和谐关系的构建上，为二者建立通道以超越人与非人世界之间的界限。基于此，因纽特、因纽皮亚克和尤皮克人的社会，更像是“灵性化，而非性别化的”社会（Bodenhorn 1990: 67）。

结 论

霍德和哈特森对结构主义的观点相当矛盾。一方面他们意识到了结构主义存在着意义缺乏及意义内容辨识不准确等问题。另一方面却仍肯定，只要结合情境和意义加以阐释，结构主义还是一种有效的解释物质文化的手段（Hodder and Huston 2003: 52—59）。受到麦克吉方法（McGhee 1977）的启发，霍德和哈特森认为，如果在结构分析中可以考虑到象征性内容，“就有可能区分诸如房屋、墓地、墓葬、礼仪场所等建筑在使用左/右、前/后、中心/边缘的不同”（Hodder and Huston 2003: 58—59）。从这一视角出发，霍德（Hodder 1990）提出了一种研究欧洲新石器时代聚落的结构主义方法。他通过这一方法鉴别出人类行为中包含着前/后、西/东、黑暗/光明、死亡/生活、男性/女性等一系列的二元结构，其中应用最广泛的就是家养（domus）/野生（agrios）结构。

然而，霍德的家养/野生模式也如同其他二元结构模式一样有着同样的问题：忽略历史因素。罗伯认为，霍德“把文化结构的本质”看作是“一成

不变的”，就像“演员无法接受的一成不变的剧本”（Robb 1998: 337）。托马斯也认为，考古学家将世界划分为两个对立的方面是错误的。文化是零散、不连贯的、自相矛盾的，不能被简单地视为一个固定的编码或者结构（Thomas 1996: 20）。

二元结构主义无疑是建立在笛卡尔二元论之上的。它将世界机械地分为两类：文化与自然、思维与身体、人性与兽性、内在与外在、主体与客体。然而，灵性本体论理论则揭示了，并没有支配人类文化的二元领域。更确切地说，世界上充满各种各样的关系，这些关系形成了脉络结构，使事物纠缠在一起，构成一个由线条交织而成的网络。在这一网络中，所有人造物都是如同人一样的处于运动中的生命（Ingold 2006, 2010）。人与非人之间的关系，形成了因纽皮克人社会生活的结构轴心（the major structuring axes）（Bodenhorn 1990: 57），这说明灵性本体论是被高度重视的。据维韦罗斯·德卡斯特罗（Viveiros de Castro 1998, 2004），美洲土著民族的宇宙观中，人和非人动物均拥有相同的灵魂及其主体性，他们通过不同的身体形态区分自身。世界是有多个主体组成的，这些主体本身具有透视能力和无形意向。因此，人与非人均具有人文性并共享同一社会。对于土著阿拉斯加人来说，人类、动物以及其他无生命事物均拥有着类似人的形态的灵魂，因纽皮亚克人称之为因努阿（Inua），尤皮克人称为尤阿（Yua），意为“人”（Fienup-Riordan 1996; Fitzhugh and Kaplan 1982; Merkur 1985; Ray 1967; Weyer 1932）。正是如此，人、非人以及其他生命形式“基于物质、关怀和生命力的给予与取得，构成了互惠的相互依赖的复杂网络”（Ingold 1998: 184）。费茨休因此结论这些信仰是基于“个体猎人及其家庭尊重神灵及其神灵之主，以维持世界的平衡与和谐的责任”（Fitzhugh 2009a: 165）。白令海峡地区奥克维克、OBS、普努克和图勒文化中在海猎工具和加工工具上施加装饰很可能正是服务于这一目的，借以强调人与非人之间的亲合的、互惠的关系。极北阿拉斯加和加拿大高纬地区的波讷克和图勒人则很少使用装饰艺术，但可能以其他方式实现这一关系，如萨满仪式、跳舞、唱歌、分享、对被杀猎物的仪式等，这些形式在物质文化中是无法显现的。

因纽特人、因纽皮亚克人和尤皮克人在生活中无疑广泛使用“禁忌”来区分事物，而狩猎武器原材料的选择在某种程度上很可能受到这些禁忌的限制。驯鹿/海洋动物分离的禁忌在用于捕猎驯鹿的箭头上被清晰反映出来，而在海猎工具上则体现不明。正如上文提及的，努克利特遗址的波讷克和

图勒遗存、巴罗角地区 (the Point Barrow area, 福德发掘)、瓦拉克帕、拉迪·富兰克林、努恩古维克、坎伯兰湾和西鲁缪特遗址的史前爱斯基摩文化中, 几乎所有用于驯鹿狩猎的箭头都是由鹿角制成的, 而用于海洋动物狩猎的哈喷枪头可以由象牙、骨头或鹿角制成。这种现象一方面可能是取决于“每种材料的形状、韧性、脆性以及在当地获取的难易度等属性”(McGhee 1977: 142); 另一方面, 这也意味着海猎的分离禁忌可能没有民族志记录的那么严格(如 Jenness 1992; McGhee 1977; Rasmussen 1929)。因此, 这一矛盾情形说明因纽特、因纽皮亚克和尤皮克人的禁忌标准, 更像是为了帮助人类去区分不同的非人类别, 而不是作为奠基人类社会生活(如性别)和划分宇宙的结构代码。

参考文献

- Ackerman, R. E.
1984 Prehistory of the Asian Eskimo Zone. *In Handbook of North American Indians: Arctic*, Vol. 5. Damas D., ed., pp.106—118. W. C. Sturtevant (gen. ed.). Washington D. C.: Smithsonian Institution.
- Anderson, D. D.
1984 Prehistory of North Alaska. *In Handbook of North American Indians: Arctic*, Vol. 5. Damas D., ed. pp.80—93. Washington D. C.: Smithsonian Institution.
- Birket-Smith, K.
1959 *The Eskimos*. London: Methuen.
- Bodenhorn, Barbara
1990 “I am not the Great Hunter, My Wife Is:” Inupiat and Anthropological Models of Gender. *Études/Inuit/Studies*, Vol. 14 (1/2), pp.55—74.
- Braithwaite, M.
1982 Decoration as Ritual Symbol: A Theoretical Proposal and an Ethnographic Study in Southern Sudan. *In Symbolic and Structural Archaeology*. Hodder, I., ed. pp.80—88. Cambridge University Press.
- Campbell, E.
2000 The Raw, the Cooked and the Burnt: Interpretations of Food and Animals in the Hebridean Iron Age. *Archaeological Dialogues* 7 (2): 184—198.

Collins, H. B.

1973 Eskimo Art. *In* *The Far North: 2000 Years of American Eskimo and Indian Art*. Collins H. B., de Laguna F., Carpenter E. & Stone P., ed. pp.1—25. Washington D. C.: National Gallery of Art.

1937 *Archaeology of St. Lawrence Island, Alaska*. Smithsonian Miscellaneous Collections 96(1).

Conkey, M. W.

1989 *The Structural Analysis of Paleolithic Art*. *In* *Archaeological Thought in America*. Lamberg-Karlovsky, C. C., ed. pp.135—154. Cambridge University Press.

Crass, Barbara

1998 *Pre-Christian Inuit Mortuary Practices: A Compendium of Archaeological and Ethnographic Sources*. Doctor's Dissertation, Department of Anthropology, The University of Wisconsin-Milwaukee.

Dumond, D. E.

2009 *Chronology of Bering Strait Cultures*. *In* *Gifts from the Ancestors: Ancient Ivories of Bering Strait*. Fitzhugh W. W., Hollowell J. & Crowell A. L., ed. pp.70—77. Princeton University Art Museum.

1977 *The Eskimos and Aleuts*. London: Thames and Hudson.

Fienup-Riordan, A.

1996 *The Living Tradition of Yup'ik Masks: Agayuliyararput (Our Way of Making Prayer)*. Seattle: University of Washington Press.

1994 *Boundaries and Passages: Rule and Ritual in Yup'ik Eskimo Oral Tradition*. Norman: University of Oklahoma Press.

Fitzhugh, William W.

2009a *Eagles, Beasts, and Gods: Art of the Old Bering Sea Hunting Complex*. *In* *Gifts from the Ancestors: Ancient Ivories of Bering Strait*. William W. Fitzhugh, Julie Hollowell, and Aron L. Crowell, ed. pp.162—189. Princeton University Art Museum.

2009b *Notes on Art Styles, Cultures, and Chronology*. *In* *Gifts from the Ancestors: Ancient Ivories of Bering Strait*. William W. Fitzhugh, Julie Hollowell, and Aron L. Crowell, ed. pp.88—93. Princeton University Art

Museum.

Fitzhugh, William W. and Kaplan, S. A.

1982 *Inua: Spirit World of the Bering Sea Eskimo*. Washington, D. C.: Smithsonian Institution Press.

Fritz, John

1978 *Paleopsychology Today: Ideational Systems and Human Adaptation in Prehistory*. In *Social Archaeology: Beyond Dating and Subsistence*. Redman C., ed. New York: Academic Press.

Ford, James. A.

1959 *Eskimo Prehistory in the Vicinity of Point Barrow, Alaska*. *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History* 47 (1). New York.

Geist, O. & Rainey, F.

1936 *Archaeological Excavations at Kukulik, St. Lawrence Island, Alaska*. Volume II, *Miscellaneous Public*. Washington D. C.: University of Alaska Government Printing Office.

Gerlach, S. C. & Mason, O. K.

1992 *Calibrated Radiocarbon Dates and Cultural Interaction in the Western Arctic*. *Arctic Anthropology* Vol. 29, pp.54—81.

Giddings, J. L.

1964 *The Archaeology of Cape Denbigh*. Providence: Brown University Press.

Giddings, J. L. & Anderson, D. D.

1986 *Beach Ridges Archaeology of Cape Krusenstern*. Washington D. C.: National Park Service U. S. Department of Interior.

Himmelheber, H.

2000 *Where the Echo Began*. Fairbanks: University of Alaska Press.

Hodder, I.

1990 *The Domestication of Europe*. London: Blackwell.

Hodder, I. & Hutson, S.

2003 *Reading the Past*. Cambridge University Press.

Ingold, Tim

2010 *Bring Things to Life: Creative Entanglements in A World of Materials*. *Realities*, <http://www.socialsciences.manchester.ac.uk>.

- 2006 Rethinking the Animate, Re-Animating Thought. *Ethnos* 71 (1): 9—20.
- 1998 Totemism, Animism, and the Depiction of Animals. *Animal, Anima, Animus*, pp.181—207.
- Ivanov, S. V.
- 1991 Aleut Hunting Headgear and Its Ornamentation. *In Glory Remembered: Wooden Headgear of Alaska Sea Hunters*. L. T. Black, ed. pp.111—152. Alaska State Museums.
- Jenness, Diamond
- 1922 The Life of the Copper Eskimos. Report of the Canadian Arctic Expedition, 1913—1918. Ottawa: F. A. Acland.
- Kawagley, Angayuqaq Oscar
- 1995 A Yupiaq Worldview, A Pathway to Ecology and Spirit. Prospect Heights, Illinois: Waveland Press.
- Lantis, M.
- 1946 The Social Culture of the Nunivak Eskimo. The American Philosophical Society. Lancaster, PA: Lancaster Press.
- Leroi-Gourhan, A.
- 1986 The Religion of the Caves: Magic or Metaphysics? *October* Vol. 37, pp.6—17.
- 1982 The Dawn of European Art. Cambridge: Cambridge University Press.
- 1968 The Evolution of Paleolithic Art. *Scientific American* Vol. 209, pp.58—74.
- 1965 Treasures of Prehistoric Art. New York: Abrams.
- Lévi-Strauss, C.
- 1990 [1971] The Naked Man. University of Chicago Press.
- 1990 [1968] The Origin of Table Manners. University of Chicago Press.
- 1990 [1966] From Honey to Ashes. Cape. University of Chicago Press.
- 1983 [1964] The Raw and the Cooked. University of Chicago Press.
- 1969 [1949] The Elementary Structures of Kinship. Beacon Press.
- 1966 [1962] The Savage Mind. George Weidenfeld and Nicolson Ltd.
- 1963 [1958] Structural Anthropology. New York & London: Basic Books.
- Mauss, Marcel
- 1906 Essai sur les variations saisonnières des sociétés Eskimos. *L'Année Sociologique* 9: 39—130.

McGhee, R.

1977 *Ivory for the Sea Women: the Symbolic Attributes of a Prehistoric Technology*. *Canadian Journal of Archaeology* 1: 141—159.

McGhee, R.

2009 *When and Why Did the Inuit Move to the Eastern Arctic?* *In* *The Northern World AD 900—1400*. H. Maschner, O. Mason & R. McGhee, ed. pp.155—163. Salt Lake City: The University of Utah Press.

Merkur, D.

1985 *Becoming Half Hidden: Shamanism and Initiation among the Inuit*. Almqvist & Wiksell International Stockholm.

Murdoch, John

1892 *Ethnological Result of the point Barrow Expedition*. Bureau of Ethnology, 9th Annual Report. Washington, D. C.: Government Printing Office.

Nungak, Z. and Arima, E.

1996 *Eskimo Stories from Povungnituk, Quebec*. Ottawa: National Museum of Canada.

Pearson, Mike Parker

1999 *Food, Sex, and Death: Cosmologies in the British Iron Age with Particular Reference to East Yorkshire*. *Cambridge Archaeological Journal* 9(1): 43—69.

Qu, F.

2013 *The Legacy of Shamans? Structural and Cognitive Perspectives of Prehistoric Symbolism in the Bering Strait region*. Doctor's Dissertation, Department of Anthropology, University of Alaska Fairbanks.

Rainey, F. G.

1941 *Eskimo Prehistory: The Okvik Site on the Punuk Islands*. *Anthropological Paper No. 37, part 4*. New York: American Museum of Natural History.

Rasmussen, Knud

1952 *The Alaska Eskimos. Report of the Fifth Thule Expedition, 1921—24, Vol. 10 (3)*, edited by H. Ostermann. København: GyldendalskeBoghandel, Nordisk Forlag.

1930 *Observations of Intellectual Culture of the Caribou Eskimos. Report of the Fifth Thule Expedition, 1921—1924, Vol. 7 (2)*. København: Gyldendalske

- Boghandel, Nordisk Forlag.
- 1929 Intellectual Culture of the Hudson Bay Eskimos. Report of the Fifth Thule Expedition, 1921—1924, Vol. 7(1). København: Gyldendalske Boghandel, Nordisk Forlag.
- Ray, D. J.
- 1967 Eskimo Masks: Art and Ceremony. University of Washington Press.
- Robb, J. E.
- 1998 The Archaeology of Symbols. *Annual Review of Anthropology* 27: 329—346.
- Schledermann, Peter
- 1975 Thule Eskimo Prehistory of Cumberland Sound, Baffin Island, Canada. Archaeological Survey of Canada, No. 38. Ottawa: National Museums of Canada.
- Stanford, Dennis J.
- 1976 Walakpa: It's Place in the Birnirk and Thule Cultures. *Smithsonian Contributions to Anthropology* 20. Washington, D. C.: Smithsonian Institution.
- Stefánsson, Vihalmár
- 1919 The Stefánsson-Anderson Arctic Expedition: Preliminary Ethnological Report. *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, Vol. 14, Part 1. New York: Order of the Trustees.
- Søby, Regitze Margrethe
- 1970 The Eskimo Animal Cult. *Folk* 11/12, pp.43—78.
- Sonne, Birgitte
- 1988 Agayut: Nunivak Eskimo Masks and Drawings from The 5th Thule Expedition 1921—1924. Report of The 5th Thule Expedition Vol. 10(4). Gyldendal.
- Thomas, J.
- 1996 Time, Culture and Identity. London and New York: Routledge.
- Tilley, C.
- 1991 Material Culture and Text: The Art of Ambiguity. Taylor & Francis.
- Viveiros de Castro, E.
- 2004 Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation. *Tipiti* 2(1): 3—22.
- 1998 Cosmological Deixis and Amerindian Perspectivism. *Journal of the Royal*

Anthropological Institute 4(3): 469—488.

Wardwell, A.

1986 Ancient Eskimo Ivories of the Bering Strait. New York: Hudson Hills Press.

Weyer, E. M.

1932 The Eskimo: Their Environment and Folkways. New Haven: Yale University Press.

Wylie, A.

2002 Thinking from Things. Berkeley, Los Angeles and London: University of California Press.

Yates, T.

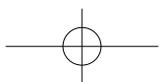
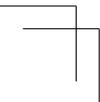
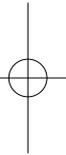
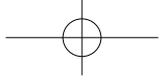
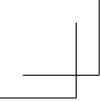
1989 Habitus and Social Space: Some Suggestions about meaning in the Saami (Lapp) tent ca. 1700—1900. In *The Meanings of Things*. I. Hodder, ed. pp.249—262. London: Unwin Hyman.

Ivory versus Antler: A Reassessment of Binary Structuralism in the Study of Prehistoric Eskimo Cultures

Qu Feng

Abstract: This article rethinks the binary structural approach proposed by McGhee in studies of Thule prehistoric Eskimo culture. First, using data collected from the Okvik, Kukulik, and Nukleet assemblages in Alaska, which cover Okvik, Old Bering Sea, Punuk, and Thule cultures, the author attempts to examine whether the binary structures were encoded in prehistoric Eskimo technology and materials during the holistic Northern Maritime periods. Second, the author provides a reassessment of McGhee's archaeological and ethnological data. The result of data analysis in this article does not support the existence of the series of oppositions as proposed by McGhee. Accordingly, the author considers other explanations of prehistoric Eskimo symbolism.

Key words: Binary structure; prehistoric Eskimo cultures; gender; decorative art; animist ontology



图书在版编目(CIP)数据

北冰洋研究. 第五辑/曲枫主编. —上海:上海
三联书店, 2022.9

ISBN 978-7-5426-7796-9

I. ①北… II. ①曲… III. ①北冰洋-区域-丛刊
IV. ①D5-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 142304 号

北冰洋研究(第五辑)

主 编 / 曲 枫

责任编辑 / 郑秀艳

装帧设计 / 一本好书

监 制 / 姚 军

责任校对 / 王凌霄

出版发行 / 上海三联书店

(200030)中国上海市漕溪北路 331 号 A 座 6 楼

邮 箱 / sdxsanlian@sina.com

邮购电话 / 021-22895540

印 刷 / 上海惠敦印务科技有限公司

版 次 / 2022 年 9 月第 1 版

印 次 / 2022 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 710mm×1000mm 1/16

字 数 / 400 千字

印 张 / 23.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-7796-9/D·543

定 价 / 88.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-63779028